DA DEMOCRACIA

EM PORTUGAL

DEMOCRACY UNSCRIPTED: INTERVIEW WITH H.E. AMBASSADOR OF FINLAND.

DDEP sat down with H.E. Ambassador Satu Suikkari-Kleven for an intimate conversation on her thoughts about several pressing issues of our time.



Democracy Unscripted: O 25 de Abril aos Olhos do Dr. José Miguel Sardica

DDEP Task Force

Xadrez Luso-Brasileiro Por João Dias

O Início do Fim da Hegemonia do Dólar? Por Hugo Fresta EDIÇÃO XX

Abril de 2023







CONTEÚDO

05

(HÁ) CONVERSA

Secção dedicada a entrevistas

18

LÁ FORA

Secção dedicada a assuntos internacionais.

4.5

CÁ DENTRO

Secção dedicada a assuntos nacionais

56

A MEU VER

Secção dedicada à opinião.

71

NÚCLEO MUSICAL

Secção dedicada à exploração da música.

ÍNDICE

DDEP Task Force "Democracy Unscripted: Interview with H.E. Ambassador of Finland", **pg. 5**

DDEP Task Force "Democracy Unscripted: O 25 de Abril aos Olhos do Dr. José Miguel Sardica", pg. 11

Sofiya Koval "Um Ano de Sanções à Rússia: O Impacto e a Eficácia da Pressão Exercida pela UE", **pg. 18**

Cristian Bancu "Third Time Is Not Always A Charm", pg. 24

Natacha Pernas "Intemperança à La Française", pg. 29

Diogo Moreira "O Jogo dos Democratas", pg. 35

Maria Seatra "FIFA 23: Indonésia e o Caso Israelo-

Palestiniano", pg. 41

João Dias "Xadrez Luso-Brasileiro", pg. 45

Rui Lopo "Na Ponta de Uma Navalha", pg. 48

Louisa Cajaty "De Quem É A Culpa?", pg. 51

Hugo Fresta "O Início do Fim da Hegemonia do Dólar?", pg. 56

Martim Dinis "As Diferenças Sociais, Económicas e Políticas entre Portugal e Dinamarca", pg. 60

Tiago Maia "Kairos, da Mitologia ao Al", pg.66

António Cebola "Did You Know That There's a Tunnel Under Ocean Blvd", pg. 72



DEMOCRACY UNSCRIPTED:

Interview with H.E. Finnish Ambassador Satu Suikkari-Kleven

DDEP Task Force: TOMAS PIRES, NADA EL-MAJRI, TOMAS SANTOS, JOÃO DIAS, INÊS SOUSA & CRISTIAN BANCU

Ambassador Satu Suikkari-Kleven is a Finnish diplomat dually accredited to Portugal and the Republic of Cabo Verde since September 2020. She has formerly served as Ambassador of Finland to Thailand, Cambodia and Myanmar, and further served in Finnish diplomatic missions, both in the Finnish Embassy in Oslo, Norway, and in the Finnish UN Mission in New York, and was seconded to the office of the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe in Strasbourg, France.



At the Ministry of Foreign Affairs, she has served as director for the International Law unit within its legal services, in the Ministry's Political Department as the head of its UN Security Council team and at the Human Rights Policy Unit, among others. Before joining the Finnish diplomatic service, she worked as a Junior Professional Officer for UNHCR in Geneva, with short term missions to Pakistan and Afghanistan.

Today, she joined us to discuss the recent "Women in Diplomacy" Conference in Lisbon, the consolidation of Finland's accession to NATO, as well as her personal advice for students seeking a diplomatic career.

What do you think was the most important takeaway from the "Women in Diplomacy" conference, and how did it fill in a gap in regards to the unique role of women, youth and minorities in the political field?

I found the conference very enjoyable. What I really liked was the setting which allowed for students to take on the main role, bringing their own views into discussion through their questions. When it comes to the speakers, their experiences as people from different countries, regions and organizations was very relevant.

Diversity of views is very important when addressing these types of topics, so that you can challenge each other and bring in new ways of thinking. The participation of students from Afghanistan and Syria was very relevant to the forum. Whenever we discuss policies or political and strategic issues, we have to root it in reality, and no one can do this apart from the people who have personally lived through conflict or have a close connection to it. It is the principle of "nothing about us without us".

Do you have a favorite female hero? If yes, who? And why?

I have many female heroes. In my personal life, I see my mother as my hero, because she has devoted much of family and I had a good life. And this happened in the sixties, seventies and eighties, when the role of women was not what it is today, meaning the issues she had to face were much harsher than the ones I confronted as a woman in my career. On a more professional scale, there are many women I see as heroes. It's difficult to choose only one female hero, but the women who, at great courageous personal risk, defend human rights and minorities in their countries, such as the women who do that on a daily basis in Afghanistan, are true heroes and a great source of inspiration.

The Republic of Finland has taken the historical decision to abandon its neutrality position. What implications are expected from this decision? What would Finland's new role in the international order be?

Our main reason for joining NATO was the understanding that our membership would increase security for Finland and its surrounding area. However, this decision led to a very important change when it comes to our defense policy. The policy of neutrality we held during the Cold War was abandoned in the early nineties and we joined the European Union, but we continued to be militarily non-allied. Thus, the big change is that we are now a militarily allied country.

Our long-standing foreign policy line will remain the same. We follow a human rights based foreign policy, centered around the principles of multilateralism, the defense of a rules based international order, and the promotion of democracy and rule of law around the world. Now, we will have a new forum to bring up these issues also.

Finland's goal is for Sweden to also become a NATO member as soon as possible. With Finland and Sweden as NATO members, the threshold for using military force in the Baltic Sea region will rise, which will enhance the stability of the region in the long term.

With Finland joining NATO, to what extent could we envision an escalation in the Russo-Ukrainian conflict?

Russia, of course, has been trying to influence countries' decisions over their own place in the international scene, but to maintain order in the international space and safeguard the principles of the UN Charter, namely sovereignty, it is important that we stand against that kind of pressure. It was the Russian triggered which Finland's invasion decision to join, because we saw that our security environment had profoundly changed, and we couldn't rely on the previously held pillars of security anymore. We see us joining as a measure to increase security, not only in Finland, but also in a wider context.

What do you consider to be the main strengths/benefits/advantages that Finland brings to the alliance?

Well, we have a very strong national defense whose investments were never downgraded, a very tangible issue that was already apparent in our very close partnership with NATO since the midnineties. Finland is a security provider and committed to the 360 degree approach to security.

There is also a very strong willingness to defend one's country in Finland, which has only further increased since Russia's full-scale invasion into Ukraine. Finns were queuing up to volunteer for defense courses in order to upgrade their skills in crises prevention and management. We will also bring our expertise in crises management and new technologies, among others. Our previously mentioned human rights based approach to foreign and security policy and its respective principles are also important priorities that we bring to the table.

What would you say are the best steps to take for someone that graduates in PoliSci and wants to be a diplomat?

The most important things are having your eyes and ears open to world affairs, and work to develop practical experience. You need to have a general interest for both world and national affairs, because as a diplomat you are representing your country's interests. This can be cultivated, for instance, by reading and writing for newspapers, which allows you to get to know people and experiences from a variety of fields, and develop a deeper understanding across different subjects.

In this area, the willingness to adapt is very important. As a diplomat, you change your country every four years, meaning constant adjustments to different environments, cultures and living conditions. One good way to gain experience here is through exchange programmes and traineeships at international organizations, nongovernmental organizations or embassies.

What are the biggest challenges about being a diplomat?

Normally, they are related to your personal life, because when you're moving from one country to another that has an impact on personal and professional plans. If you have a spouse and/or children, it's important to find a balance between everyone's needs and wishes. But there are ways to overcome challenges. These days, foreign services pay increasing attention to creating good conditions for family members. In this field, you won't see your friends and family in your home country as often either, and it is important to consider ways through which you don't feel so far away. In my case, when I began my career, my closest family came to visit for long periods of time, and that enabled us to have good quality time together.

Another challenge is, depending on the post, the work can be extremely demanding, and it is important to know how to limit the work, because it is indeed limitless. When you work with that find extremely issues you interesting and meaningful, it's easy to keep on going without noticing that it's actually too much. It is important to learn how to say "no" and how to have the confidence to establish your own limits, otherwise it's quite easy for work to affect your health and so forth.

Which characteristics are most valued in a diplomatic role, and how can we, as students, better develop them?

think good communication, both oral and in writing. These are skills that you can cultivate; you don't need to be born a great speaker or writer, but you can train and grow into these abilities practice. Another through characteristic is to develop analytical skills, meaning the capability to see the big picture and identify key issues in the vast sea of information around us. In diplomacy, you have to be prepared to do the hard work and learn all the time, so it is crucial to develop a routine for sharpening these skills. lt is also important to be able to both see things from another perspective and be willing to understand other points of view.

You don't have to agree, but you must try to find a balance with the other. Soft skills are also important from teamwork to problem solving.

One thing I want to underline is that diplomacy needs all different kinds of people and backgrounds. It needs people who are more the "research type", who are analytical and want to go deeper into subjects, but also people who, for example, are more operational and want to promote trade. There isn't only one type of person you must be to go into diplomacy.

Do you have any advice for those in our course who aren't sure about the professional path they want to take?

You don't need to choose the field or career you want to pursue for the rest of your life right now. You can look for your own path, try one area and then change. In order to figure out what's best for you, you can try different internships and exchange programs. One of the great things about diplomacy is that you get to work and gain experience in so many different fields, and to reinvent yourself every few years. Change is good, I can assure you!









DEMOCRACY UNSCRIPTED:

O 25 de Abril aos Olhos do Dr. José Miguel Sardica

DDEP Task Force: DIOGO MOREIRA, JOÃO SEQUEIRA, MADALENA OLIVEIRA, MATILDE BARATA, NATACHA PERNAS, RAFAEL RIBEIRO NEVES & RODRIGO LEITÃO.



Na sua ótica, quais foram os fatores determinantes para a falência do Estado Novo?

O fator determinante para a queda do regime do Estado Novo foi, sem dúvida, o arrastar da guerra de África. Mesmo que o número total de baixas não tenha sido muito elevado, a fatura económica, o peso mental asfixiante e a impopularidade internacional da "causa do Ultramar" levaram à crença de que a solução para a questão africana teria de passar pela inevitável queda do Estado Novo. Foi esta a primeiríssima motivação do 25 de Abril.

Sabendo que era muito novo no 25 de Abril e não lhe podendo perguntar onde estava neste dia - quais são as histórias que lhe contaram sobre este dia?

Eu nasci em Junho de 1970, por isso não tinha ainda 4 anos aquando do 25 de Abril. Recordo-me muito vagamente de não ter ido à escola nesse dia, mas mais nada. Em casa, num meio familiar democrata, mas sem radicalismos, aprendi depois que a data fora um marco positivo na nossa história.

A primavera marcelista trouxe um projeto político e uma ambição reformista dentro do regime salazarista. Em que é que consistia e porque é que falhou?

O marcelismo foi um curto período, entre 1968 e 1974, hoje objeto de muito debate historiográfico, em torno das verdadeiras intenções de Marcelo Caetano e do que ele não pôde, não quis ou não soube enfrentar, equacionar, resolver... Caetano era um homem do regime, mesmo considerando o seu "exílio" interno a partir de 1958, quando Salazar o afastou do governo.

Por isso não era um liberal; mas também é certo que o seu consulado foi mais do que um "salazarismo sem Salazar". Se pensarmos no lema que ele cunhou para a sua governação – "renovação na continuidade" - percebe-se ao mesmo tempo o que foi a Primavera Marcelista... e porque é que ela tinha limites insuperáveis. O marcelismo vinha para aprofundar a modernização económica de Portugal, ensaiando reformas que suavizassem a política do Estado Novo (houve uma abertura inicial, com redução da repressão e da censura), mas sem nunca colocar em causa a integridade e a sobrevivência do regime que herdara. O problema estava exatamente na contradição subjacente a isto. Continuar o regime, mesmo com progressiva abertura política, implicava manter o esforço de guerra; todavia, ao fazê-lo, a modernização económica e social e mesmo uma outra inserção de Portugal Europa e no mundo estavam ameacadas. Foi este o drama do marcelismo, o beco-sem-saída que o tempo depressa revelou. E, por isso, da Primavera inicial, em que se tentou "liberalizar" mantendo a guerra, passouse ao Outono marcelista (a partir de 1970-71), em que a perpetuação da guerra liquidou toda a margem de manobra de Caetano.

O que foi o Movimento dos Capitães e como se transformou no Movimento das Forças Armadas? Esta expansão foi de natureza organizacional ou programática?

O Movimento das Forças Armadas tem uma origem e um desenvolvimento ainda envoltos em alguma bruma. O arrastar da guerra colonial, que começara por ter baixa intensidade militar e alargado apoio patriótico na metrópole (sob Salazar), agravou-se (sobretudo Guiné e em Angola) no final dos anos 60. Os que eram recrutados faziam uma ou duas comissões de serviço, longas e desgastantes, e viam as suas vidas, pessoais, universitárias, familiares e profissionais, interrompidas ou adiadas. O mal-estar era evidente. Do que se sabe, em Dezembro de 1973, estes ressentimentos generalizados, que provinham de uma sensação cada vez mais arreigada de que a guerra não tinha solução militar, mas política, somaram-se а outros. de cariz corporativo (progressão na carreira e rivalidade das fileiras face aos milicianos).

Numa reunião, em Óbidos, cerca de 300 oficiais intermédios – quase capitães, que era a patente mais sacrificada em África – criaram o «Movimento das Forças Armadas». Esta tomada de posição corporativa e contra a guerra foi depressa infiltrada pelas organizações políticas que se moviam contra o marcelismo, pela crença de que qualquer golpe contra Marcelo Caetano precisava de ter "a tropa" consigo... e como agente executante. Em Fevereiro de 1974, a publicação do livro Portugal e o Futuro, do general António de Spínola, foi uma espécie de "luz-verde" dada ao MFA para avançar. Fizeram-no Março, no abortado golpe das Caldas da Rainha, e com sucesso, marchando sobre Lisboa, a 25 de Abril.

Foi um levantamento popular ou militar? O 'povo' aderiu à revolução feita em seu nome?

O 25 de Abril de 1974 foi aquilo a que na terminologia político-militar se chama um "pronunciamento". A história portuguesa é muito fértil neles, desde o século XIX: tanto a revolução liberal de 1820, como a regeneração saldanhista de 1851, o 5 de Outubro de 1910 ou o 28 de Maio de 1926, foram "pronunciamentos" militares. Ou seja: é a tropa que deita abaixo regimes bloqueados e que, depois, entrega o poder aos civis saindo de cena ("aquartelando-se", como se diz...).

E o regime de Marcelo Caetano estava tão fragilizado que bastou um punhado de unidades sublevadas, que tomaram pontos chave da capital, desmoralizarem toda qualquer hipótese de defesa (que, de resto, nem sequer saiu à rua para o contragolpe), levando à rendição de Caetano, depois do cerco ao Quartel do Carmo pelo jovem capitão Salgueiro Maia, o "homemde-mão" do comandante do golpe, o Otelo Saraiva de Carvalho. Também como foi padrão histórico português desde o século XIX, o "povo" começou por ser espetador curioso do aparato militar com que Lisboa acordou naquele dia, para logo entusiástica e caoticamente, ao golpe, que assim começou depressa a ganhar um cunho de revolução. As melhores imagens de Abril são a confraternização, enfeitada com cravos vermelhos, de populares e soldados; os populares ali estavam para solidarizarem com o "serviço" feito pela tropa, por que muitos, tantos, dos portugueses já ansiavam: derrubar o vetusto Estado Novo e, com isso, criar as condições para encerrar a guerra colonial e instituir a democracia.

Em que aspetos da vida quotidiana se nota uma radical diferença entre o pré- e pós-revolução?

É possível responder de duas maneiras diferentes à vossa pergunta. A primeira parte de uma leitura resposta macroeconómica e sociológica de longa duração: Portugal já estava a sofrer uma grande transformação, criada pelos impulsos e oportunidades do segundo salazarismo е dos anos 60 (a industrialização, a terciarização, abertura através da EFTA, comercial. reorientação económica, mental até, da África para a Europa) – e o 25 de Abril e a democracia aceleraram tudo isto, num quadro democrático, culminando na adesão à CEE, em 1985. Ou seja (e isto é polémico): o 25 de Abril apenas "deu" a democracia a um país que já estava irreconhecível face às gerações anteriores. E há uma segunda resposta: a que afirma que, sem o 25 de Abril, aquela transformação teria ficado sempre incompleta e seria sempre limitada, e que, mesmo com todos os excessos da revolução (já lá iremos), foi o período de 1974-76 aquele que mais mudou o país.

É na vida quotidiana que esta segunda resposta, ou interpretação, encontra mais razão de ser, porque, dito de forma muito simples, os portugueses não tinham, e passaram a ter, liberdade — liberdade de pensamento, de expressão, de associação, de ação, de vida, de costumes, etc. É verdade que a exageração da liberdade levou a formas de conflito e de "censuras" revolucionárias durante o PREC. Mas isso não diminui o alcance daquela simples conquista iniciática. E, para um exemplo concreto do "antes" e do "depois", vale a pena olhar para a condição feminina, que se alterou radicalmente para melhor depois de 1974.

Um dos momentos descritos como mais quentes nos pós 25 de abril é o PREC, exatamente como o Professor o descreveria?

O PREC ("Período Revolucionário em Curso") não é um momento; é (foi) um processo de deriva radical esquerdista, que criou uma profunda clivagem na sociedade portuguesa entre 1974-76, com particular realce para o chamado "verão quente" de 1975.

O golpe militar, como acima referi, tornou-se depressa uma avalanche revolucionária, e não só em torno da causa de muitas outras abertas pela promessa democrática, o atravessou a sociedade portuguesa. esteve o PS. de Mário Soares. o PPD-PSD, de Sá Carneiro, e o CDS, de Freitas do Amaral e, do outro lado, o PCP, de Álvaro Cunhal (e as demais extremasesquerdas), o COPCON (a ala radical do MFA), e o mais importante primeiroministro dos governos provisórios, Vasco Gonçalves. Quase tudo separava estes todas as vias: era a democracia pluralista contra o comunismo, o mercado livre contra a economia estatizada, a liberdade de expressão contra o monolitismo "antifascista", o pró-ocidental europeu contra a preferência pelos supostos "não alinhados" (na verdade satélites da cabo, norteou cada uma das datas chave do PREC: o 28 de Setembro de Marco de 1975 (a radicalização à esquerd<u>a,</u> de 1975 (quando um contragolpe dos moderados recentrou o processo político, abrindo a porta à aprovação da Constituição, em Abril de 1976).

Como é que se deu a integração das elites do Estado Novo nas novas elites da democracia?

Neste português aspeto, 0 caso estabelece talvez um contraste com o espanhol, da passagem do franquismo para a democracia. Em Espanha, isso foi feito sem revolução, de "transición". através uma aue amorteceu a passagem e que permitiu que muita da elite do franquismo se transmutasse na direita espanhola das últimas décadas. Em Portugal, o corte e a dinâmica do PREC - foi muito maior, o que se notou, por exemplo, nos saneamentos no aparelho do Estado, nas Universidades, nas empresas, etc. Isto significa que o Estado Novo não teve herdeiros ou continuadores, e não deixou (ainda bem) nostálgicos ou saudosistas que reivindiquem o seu legado. Isto dito, e porque também somos um país de brandos costumes, pequeno, onde toda a gente se conhece, é claro que houve muitas passagens de um regime para o outro, ao nível do anónimo funcionário público ou do influente local. Superada a "vertigem" revolucionária inicial, muitas pessoas refizeram a vida e as filiações políticas. Os altos dignitários salazarismo e do marcelismo passaram, alguns, pelo exílio, mas regressaram e com casos de renovado relevo.

ministros Antigos tornaram-se académicos ou altos quadros da vida política democrática: vejam-se os casos de Franco Nogueira ou de Veiga Simão. E muitos dos antigos nomes das chamadas "forças vivas" (os grandes capitães da indústria, da banca ou dos serviços) regressaram depois de um hiato, ou mesmo sem esse hiato: vejam-se os casos dos Espírito Santo. Champalimaud ou da família Mello (da antiga CUF). Creio que foi no seu discurso do 25 de Abril do ano passado que o nosso Presidente da República sublinhando explorou esta questão, como ele mesmo, sendo filho de um antigo ministro do marcelismo (Baltasar Rebelo de Sousa), pôde chegar à mais alta magistratura do atual regime democrático!

Quais as conclusões mais interessantes que se retiram do estudo deste período?

O 25 de Abril de 1974 e o PREC, até 1976, foram o momento iniciático da atual democracia portuguesa. Entre aspetos positivos e negativos, o balanço tem de ser francamente positivo. E o seu conhecimento e estudo, sobretudo por parte das gerações mais novas, é fundamental para que possam (possamos todos) refletir criticamente sobre os caminhos do nosso presente.

Por fim, entre as várias artes (música/pintura/escultura/teatro/liter atura/filme(cinema)/fotografia/banda desenhada), escolha uma que associe (ou defina) o 25 de Abril.

Recorro à literatura e à imagem para eleger duas representações do "espírito" de Abril.

A literatura (mais concretamente a poesia) deixou-nos os imortais versos com que Sophia de Mello Breyner celebrou o derrube do Estado Novo:

"Esta é a madrugada que eu esperava O dia inicial inteiro e limpo Onde emergimos da noite e do silêncio E livres habitamos a substância do tempo."

De entre os milhares de imagens de Abril, escolho o muito icónico poster do rapazinho dos caracóis loiros segurando uma espingarda decorada com um cravo. Não é um instantâneo real, no sentido em que o gesto foi preparado para a fotografia; mas o conjunto entrou no nosso imaginário - pelo menos no da minha geração. E para empregar a linguagem da vossa geração, é uma Abril imagem que, 0 25 de se acontecesse hoje, rapidamente se tornaria "viral"!



Inovinter



Um Ano de Sanções à Rússia: O Impacto e a Eficácia da Pressão Exercida pela UE

POR SOFIYA KOVAL

Desde a anexação ilegal da Crimeia e de Sebastopol por parte da Rússia, em 2014, e o não cumprimento dos acordos de Minsk que a União Europeia (UE) tem imposto, progressivamente, medidas restritivas contra este país. A 24 de fevereiro de 2022, a Rússia invadiu militarmente a Ucrânia. A partir dessa data, as sanções europeias foram agravadas, bem como adotadas por outros identidades organismos internacionais. intuito enfraquecer a economia russa, os seus mercados e as suas tecnologias, de forma a não conseguirem sustentar a guerra.

Quais as medidas adotadas?

Para que as sanções produzissem efeitos amplamente visíveis, era necessário que o espetro de parceiros envolvidos fosse amplo. Assim, a União Europeia reuniu-se com alguns dos seus parceiros (por exemplo, os Estados Unidos), e com os países do G7, com o propósito de desenhar um plano de medidas para travar o país agressor. Note-se que todas estas sanções estão de acordo com o direito internacional e respeitam a liberdade e os direitos fundamentais humanos.

As medidas adotadas complementam e aprofundam as já existentes desde 2014. Os seus alvos não são apenas instituições, bancos empresas (incluindo as do setor militar e de defesa), mas também personalidades individuais como o presidente russo, Vladimir Putin, o ministro dos negócios estrangeiros da Rússia, Sergey Lavrov, igualmente adotadas sanções contra a Bielorrússia pelo seu envolvimento na invasão da Ucrânia, e contra o Irão, pelo fabrico e fornecimento de drones.

Relativamente a estas personalidades e às entidades responsáveis pela invasão, ou por atos nela envolvidos, foi-lhes proibida a possibilidade de viajar e circular pelo território da UE.

Para além desta impossibilidade, a esta lista de pessoas e instituições responsáveis foi igualmente impingido o congelamento dos seus bens, isto é, todas as contas que se encontravam detidas nos bancos da UE por parte destes, foram congeladas.

Por outro lado, o comércio russo foi igualmente afetado. A UE impôs um conjunto de restrições no que diz respeito às importações e às exportações da Rússia. Isto significa que a UE deixou de poder consumir determinados produtos produzidos pela Rússia, e os que podia vender tornaramse, de igual modo, limitados. É de notar que, de forma a não prejudicar a população russa, são excluídos desta lista produtos relacionados com a saúde, a farmacêutica, a alimentação e a agricultura.

Dentro dos bens que não podem ser exportados da UE para a Rússia incluemse certos tipos de tecnologias, de transportes, bens e tecnologias específicos para a refinação de petróleo, equipamentos, tecnologias e serviços da indústria energética, da indústria espacial, de radiocomunicações e de navegação marítima. Estão, também, incluídos artigos de luxo e material de guerra, como armas de fogo civis, entre outros.

No que se refere aos bens que não podem ser importados, a lista engloba o petróleo bruto (a partir de dezembro de 2022), produtos petrolíferos refinados (a partir de 2023), carvão e outros combustíveis fósseis sólidos, aço, entre outros. Em termos percentuais, 49% das exportações e 58% das importações são alvo de sanções, em comparação com 2021. Note-se que, em relação ao petróleo bruto е aos produtos petrolíferos, foram ainda estabelecidas outras medidas, como a proibição de importação ou transferência destes através do mar. bem como o estabelecimento do limite máximo do preço do petróleo, de forma a que os aumentos de preços provocados pelas restrições aplicadas no mercado, não favoreçam as receitas russas.

As sanções aplicam-se igualmente a alguns serviços, tendo-se tornado proibido, desde junho de 2022, prestar direta ou indiretamente serviços de contabilidade, auditoria (incluindo revisão oficial de contas), escrita e consultoria fiscal, bem como consultoria de empresas e de gestão ou de relações públicas ao Governo da Rússia. Estes servicos passaram a abranger os de consultoria informática, aconselhamento jurídico, arquitetura e engenharia, em outubro de 2022, a fim de exercer ainda mais pressão sobre a capacidade industrial russa.

Em relação ao sistema bancário russo, foi proibido o acesso ao sistema SWIFT sistema de comunicação que interliga os todo o mundo bancos de transações e pagamentos financeiros internacionais rápidos e seguros - a dez bancos russos e quatro bielorrussos. Isto, resumidamente, fará com que os bancos abrangidos não possam obter moeda estrangeira, nem transferir ativos para o estrangeiro, pois sem este serviço estas transações tornar-se-iam bastante dispendiosas. Ainda dentro dos Bancos, a UE proibiu todas transações com o Banco Central Nacional da Rússia, em matéria de gestão de reservas e ativos do Banco Central Russo, e em dezembro de 2022, a UE incluiu o Banco Russo de Desenvolvimento Regional.

Com o intuito da Rússia não conseguir contornar as sanções estabelecidas pela União Europeia, foi proibida a venda, o fornecimento, a transferência e a exportação para a Rússia de notas euro, de forma a limitar-lhes o acesso à moeda europeia e evitar possíveis transações.

No que diz respeito ao transporte, o rodoviário, o setor da aviação e o transporte marítimo também sofreram alterações. Quanto ao primeiro, foi proibida a entrada de operadores de rodoviários transportes russos bielorrussos no espaço da UE, incluindo para mercadorias em trânsito. Dentro segundo, foram recusados do acessos aos aeroportos da UE de todos os tipos de transportadoras aéreas russas e proibiu-as de sobrevoar o espaço aéreo desta organização. Já o terceiro, implica medidas como o fecho dos portos da UE a toda a frota mercante russa. Note-se que todas estas medidas nos vários setores têm exceções.

Por fim, desde o início do conflito armado que a Rússia tem procurado, estrategicamente, difundir propaganda e desinformar a sua população, de forma a desestabilizar os seus países vizinhos. Assim, foram impostas sanções aos meios de comunicação social, sempre de acordo com a Carta dos Direitos Fundamentais. Para isto, a UE suspendeu as atividades e as licenças de radiodifusão de vários órgãos de desinformação apoiados pelo Kremlin, como por exemplo, Rossiya 1, Sputnik e as respetivas filiais, entre outros.

Um Ano de Guerra: Impacto das Sancões

Apesar destas sanções terem demonstrado a capacidade de projeção de poder das democracias liberais, a previsão do impacto que as sanções provocariam, no espaço de um ano, era positiva do que a presente realidade. As estimativas iniciais previam que a queda do Produto Interno Russo (PIB) fosse, no mínimo, de dois dígitos. Todavia, de acordo com o Banco Mundial, o Fundo Monetário Internacional (FMI) e a Organização de Cooperação e de Desenvolvimento Económicos (OCDE) estima-se que, em 2022, o PIB da Rússia tenha caído por volta de 2,2% apenas. Esta incongruência pode ter tido diversas origens.

Primeiramente, a Rússia é um dos três maiores produtores mundiais petróleo e de gás natural do mundo, ao lado da Arábia Saudita e dos Estados Unidos. Segundo os dados da Eurostat, em 2020, a Rússia fornecia cerca de 25% e mais de 40% de todo o gás consumido pela União Europeia. Sendo a Rússia o seu maior exportador de energia, a UE, de forma a não comprometer as suas necessidades, sujeitou apenas 8% das exportações de energia às sanções. Além disso, o aumento nos preços energéticos verificado levou a que as receitas de petróleo e gás representassem 45% do orçamento do governo russo. Sublinhase que as sanções sobre o petróleo foram adotadas, maioritariamente, em 2023.

Em segundo lugar, as sanções recebidas em 2014 alarmaram o presidente Vladimir Putin possível para um confronto económico com o Ocidente. Devidamente preparada, a Rússia não só adotou estratégias antes da invasão, acumulando por exemplo, reservas cambiais, como também adotou rápidas medidas após agravamento 0 sancões.

De forma a não prejudicar o seu país e de não aumentar as taxas de pobreza, a política económica russa preocupou-se em fornecer um apoio equivalente a 3% do PIB na forma de benefícios sociais, fiscais, subsídios para isenções empréstimos e aumento do salário Aumentou, igualmente, mínimo. consumo, para compensar a grande queda no investimento e no consumo Adicionalmente, privado. a rápida intervenção do Banco Central da Rússia estabilizou a taxa de câmbio e forneceu liquidez ao sistema bancário. Desta forma, conseguiu-se evitar que a crise económica se transformasse numa crise financeira.

Por último, Moscovo conseguiu ainda redirecionar as suas exportações de petróleo para a Ásia, tornando, como seus principais compradores, a China, a Índia e a Turquia. Estes países tiveram a possibilidade de comprá-lo a preços bastante inferiores, tendo-se então aumentado o fluxo de petróleo russo transportado pelo mar. Note-se que, no entanto, não se conseguiu substituir completamente as quantidades vendidas para a UE.

Em suma, todos estes pontos permitiram à Rússia atenuar o impacto das sanções.

O que esperar em 2023?

Toda a presente situação vincou a dependência da UE em relação aos combustíveis fósseis. Assim, potenciou uma transição energética não só nos países pertencentes a esta União, como também noutras regiões do mundo. Assim, o modelo económico russo é dependente de uma indústria que progressivamente se tornará extinta.

A previsão para 2023 é que, devido a essas fontes alternativas encontradas e às políticas adotadas neste presente ano (no que diz respeito ao petróleo, por exemplo), os preços energéticos sejam inferiores aos do ano passado, o que fará com que quantidades menores sejam vendidas a preços mais baixos e, consequentemente, as receitas russas diminuam.

Por fim, as políticas sancionatórias adotadas pela União Europeia e pelos EUA não irão ser facilmente revertidas, colocando a Rússia numa situação frágil.

Apesar de após um ano de guerra as previsões não terem coincidido com a realidade. e Vladimir Putin ter desvalorizado continuamente as consequências das sanções, espera-se que o impacto deste ano seja mais negativo para a economia russa. O próprio presidente russo confessou, Governo reunião com o transmitida pela televisão, que as "as sanções impostas à economia russa a médio prazo podem realmente ter um impacto negativo na mesma".





Third Time Is Not Always a Charm

POR CRISTIAN BANCU

In present times, the situation we are witnessing between the Mediterranean Sea and the Jordan River is not necessarily different from what we have been used to in the past, with the exception of new factors that do differ in the course of this conflict.

I think one of the turning points in the way this Israeli-Palestinian conflict unravelled would be Operation Protective Edge (2014) where Israeli military forces launched an attack on Hamas in the Gaza Strip, resulting in thousands of Palestinian civilians injured and a couple thousands of deaths, adding to the complete destruction of buildings and infrastructures such as water supplies.

In the the same year, we saw international recognition of the Palestinian Authority as a non-member observer state by the United Nations. According to data from the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), the amount of blood shed from Palestinians has been untraceably higher when compared to previous years.

Rumours of a Third Intifada have been circulating around the news for many years, some going back as long as seven or eight years ago. Due to recent events, the idea of a third wave of Palestinian rebellion could be, now more than ever, plausible. Back in 2018, the Israeli Knesset (Parliament) approved the controversial "Nation-state Law" which stated, according to Miriam Berger in her Vox article: "the right to exercise national self-determination" in Israel is "unique to the Jewish people"; the establishment of Hebrew as the official language; and the promotion of the establishment and development of Jewish settlements occupied Palestinian territories.

This second point mentioned above could not have been more contradictory of Theodor Herzl's "federation of tongues", showing a clear episode of yet another dissociating step from the original Zionist proposals. This law was viewed as a bigger step towards the State of Apartheid in Israel, and it shaped immensely the course of this conflict for reasons that I will mention later.

Another concerning event is the "Veer to the Right" that Daniel Byman reflects in his article. The radicalization of Israel's national politics and the growing farright presence in the Knesset is jeopardizing any hopes for a peaceful resolution. The Palestinians, as well as the International Community - namely the Western World - view this tendency with worry. For the Palestinians, well, because the far-right is associated with more violence and more disdain for international law and disregard for conventions around Human Rights. For the West, it is the little steps that make Israel lose its "Democracy" title, and a defeat for Democracy and Rule of Law in the Middle East. Some days ago, on the 27th of March, Prime-Minister Netanuahu and National Securitu Minister Ben Gvir signed an agreement by which a new security force will be formed under direct control of Ben Gvir. We've seen what political militias mean.

In response to Israel's posture, Palestinian combat groups have formed and expanded in the West Bank and Gaza Strip. Though "poorly organized" and lacking "the skill and size of Fatah during its militant days or Hamas" (Daniel Byman, 2023), these new paramilitary groups show the increasing tendency for organised violent response to Israel's occupation. In a street interview conducted by Corey Gil-Shuster posted on YouTube three months ago, we see that the youth not only see a Third Intifada as possible, but necessary, praising God (Allah) for it. The younger generation is eager for confrontation. and this could be problematic. One gentleman even gets to say that "what was taken by force will be returned by force". This comes to show the distrust in solving the issue through negotiations and, consequently, it marks the division between the Palestinian Authority (PA) and the Palestinian people. The former lack authority and legitimacy, not only for constantly postponing elections in fear of losing them to Hamas, but also because there is this friction between the Authorities wanting to solve the problem by diplomacy and the people seeing that since diplomacy leads them nowhere, arms are the only solution. The author mentions that "More than 70 percent of Palestinians favour the formation of armed groups such as the Lions' Den."

Now, this possible Third Intifada would be different from the preceding two in two main aspects, from my perspective: Sally Abed, Member of the National Leadership and a Palestinian Activist in Israel, said as commentator of Al Jazeera in 2021 that the expansion of the settlements policy shapeshifted. before would While settlement expansions in the occupied territories of the West Bank, now the tendency is to occur within Israel, namely in mixed cities (i.e. cities with mixed population of Jews and Arabs) such as Haifa, Lod, Akko and East Jerusalem, which is its own particular case. This and the Nation-state Law mentioned earlier rose tensions between the Israeli Arabs and Israeli Jews, bringing up the possibility of civil war; in addition, if a Third Intifada were to occur, this time it would be inside Israel. While the First and Second Intifada began within Palestinian territories such as the West Bank, Gaza and East Jerusalem, this time it is highly probable that it occurs inside Israeli borders. To sum up, this Third Intifada would be inside Israel, with/by Palestinians in Israel.

This explains the advancements in vigilance technology developed and implemented by the IDF (Israel Defence Forces) in order to monitor and control rebel Palestinians movements inside and outside Israel - "Although Israel still works closely with PA security services, it is better prepared today to act on its own" (Daniel Byman, 2023). The Palestinian Authorities are working side by side with Israelis the to suppress movements and individuals, since their goal is to reach a deal with Israel via non-violent ways. Thus, the PA is viewed by some as a "police puppet" of Israel inside the Palestinian territories, acting against the interests of the Palestinians.



How do we stop a Third Intifada from occurring? I don't see how that would be possible without turning the already "not-so-democratic" State of Israel into a "more-than-it-already-is" Police State. The problem is that if that is the posture assumed by the Israeli Government, in the vicious circle that this conflict embodies, the Palestinians will have yet another reason for unrest, for feeling oppressed and humiliated, adding heat to the already boiling waters among Palestinian society. Also, as we've seen before, spontaneous rebellions occur from minor incidents and, as the term implies, they are spontaneous. So long as the Intifadas are not centrally organised and embodied by any organisation but the Palestinian People, they are really hard to suppress. It can erupt from anywhere, which is also why the IDF tries to suppress any possible escalation of violence at any given point, sort of like the Containment Policy of the United during the Cold War. A States decentralised and multifront course of action is hard to control and we'd have to wait and see how the IDF could keep it under its control.



Another Intifada would mean lots of dead and injured. But maybe that's what it takes to open a new chapter in this conflict, that seems to have stagnated in the past years. When diplomacy doesn't work, violence will. There is nothing charming about a violently erupted Intifada, except for those radicals who are blissful in the idea of sacrifice, revanchism and violence. But there is even less charm in being a face stamped by a boot, forever. Frederick Douglass once said that "The limits of tyrants are prescribed by the endurance of those whom they oppress." - how much more can the Palestinian endure before they erupt in violence again? Should Israel try those limits? Under all the conditions Palestinian society is living through, it is hard to say unto them "do no harm", but they should be conscious that a third time does not always come with a charm.



Volvidos mais de dois séculos a França continua a ser uma nação inconformada e que não se verga perante o poder político, os últimos meses têm sido elucidativos disso mesmo. Na sequência de uma decisão que pecou pela falta de consenso nacional, uma vez mais, tal como em 1789, a sociedade civil e o poder político estão em dissonância.

É imperativo que se contextualize a decisão que está na origem da forte contestação na atual conjuntura, embora esta contextualização não justifique a abordagem escolhida pelo executivo e pelo presidente francês para solucionar o problema.

Grande parte dos países europeus enfrenta um inverno demográfico. Nas últimas décadas tem ocorrido a inversão da pirâmide etária - alargamento do topo e estreitamente das bases - devido um profundo envelhecimento populacional incapacidade е renovação geracional. A França não é exceção à regra, também dentro das suas fronteiras é fortemente afetada por este problema. Dados de 2020 revelam que o país gasta 38% do seu PIB em pagamento de pensões e prestações sociais. Importa lembrar que, no panorama europeu, a Franca se encontra entre os países com a mais baixa idade de aposentação - 62 anos.

A combinação destes fatores configura um sério problema de sustentabilidade do sistema de pensões e equilíbrio das contas públicas. O esforço contributivo tem por base a solidariedade intergeracional, quebrá-la significaria a ruína do contrato social.

Este problema não deve, nem pode, ser desvalorizado pela classe política. É por Emmanuel Macron não o ter feito que se encontra numa encruzilhada precipitou a sua persona política para níveis de impopularidade que só encontram paralelo no auge dos protestos dos coletes amarelos.

Em resposta ao problema, Emmanuel Macron procedeu a uma reforma do de pensões: 0 sistema aumento progressivo da idade da reforma dos 62 para os 64 anos até 2030, ao ritmo de três meses por ano, com início a 1 de setembro de 2023. Os excepcionais serão também alvo de uma profunda transformação. O cerne da contestação extingue não se no desacordo face à medida, estende-se ao enquadramento jurídico francês que permite a promulgação de leis sem que estas sejam alvo de votação formal na Assembleia. 0 executivo francês recorreu ao artigo 49.3 da Constituição Francesa, que prevê a aprovação de uma lei sem que esta seja levada a votos na câmara baixa do Parlamento francês.

recurso a este instrumento constitucional não é inédito, esta é a centésima vez que é utilizado. Porém, o seu uso é desaconselhado pois é percecionado como um mecanismo antidemocrático, uma forma de imposição de uma vontade unilateral contra o desejo dos cidadãos. O executivo e o presidente franceses usaram este mecanismo, pois estão conscientes de que, na ausência deste, dificilmente teriam luz verde no Parlamento e, consequentemente, o Governo liderado por Élisabeth Borne teria os dias contados. O recurso ao artigo 49.3 espelha a encruzilhada em que se encontra o xadrez político manifesta francês: o executivo dificuldade em estabelecer pontes com a oposição em prol da aprovação de medidas. Paralelamente, a oposição fecha-se sobre si mesma e demonstra pouco apreço a propostas para lá da sua bolha ideológica, não apresentando ela mesma soluções para os desafios que o país enfrenta. A reação dos franceses apanhou de surpresa apenas aqueles que a história do país não conhecem: os ex-detentores das chaves do Palácio do Eliseu, Jacques Chirac e Nicolas Sarkozu. durante os mandatos presidenciais, demonstraram vontade em reformar o país e imaginese o resultado da investida? Insucesso, forçando os seus promotores a recuar.

Em 1995, Jacques Chirac falhou em fazê-lo. Quinze anos depois, Nicolas Sarkozy, apesar da forte resistência da sociedade civil, conseguiu elevar a idade mínima de reforma dos 60 para os 62 anos - enquadramento legal vigente. A proposta inicial de Macron apontava para os 65 anos, porém foi dado um passo atrás para os 64. Emmanuel Macron pecou por excesso de prudência, tivesse o recuo tido lugar no período pós contestação social teria dado um sinal positivo à sociedade civil e quiçá ter-se-lhe-iam sido poupadas algumas críticas de despotismo.





Élisabeth primeira-ministra Borne. francesa, aguando do anúncio decisão na Assembleia Nacional, viu o seu discurso ser interrompido membros das bancadas do hemiciclo. Os ânimos pouco tardaram a exaltar-se: a esquerda radical entoou a Marselhesa numa tentativa de impedir a progressão discurso, simultaneamente, extrema-direita gritava em plenos "Demita-se!". pulmões Apesar aprovado no Senado com 193 votos favoráveis, os deputados da oposição prometem não dar tréguas, não só no Parlamento, através da apresentação de moções de censura, bem como nas ruas. Cidades francesas como Paris, Lyon e Bordeaux têm sido palco de protestos em que se somam os detidos e os estragos provocados na via pública. A grandiosidade de praças parisienses como a "Place de Invalides" e "Place d' Italie", deram lugar a cenários de protestos como há muito não eram vistos na capital francesa.

A popularidade do presidente, que nunca atingira valores excelsos, está hoje pelas ruas da amargura. Apesar disso, o executivo e o presidente permanecem inflexíveis. Macron fundamenta a sua posição alegando privilegiar o interesse geral do país: "Cette réforme n'est pas un luxe, ce n'est pas un plaisir, c'est une nécessité". O recurso a este poder constitucional augura pouca a favor do atual executivo que, por não deter maioria, necessita de possuir parceiros de coligação, entre os quais o partido "Les Républicains". Paralelamente, inflamou os extremos que este se propôs a exterminar, tornando assim mais provável a entrega das chaves do Palácio do Eliseu a políticos cuja ação não se encontra enquadrada num plano moderado.

À data da escrita desta peça, o Conselho Constitucional ainda não se pronunciou em relação ao tema, fá-lo-á a 14 de abril. Este órgão procederá a uma análise ao projeto de lei e verificará em que medida esta reforma está de acordo com o enquadramento jurídico francês.

Os franceses, em defesa dos seus direitos, realizam greves de forma ininterrupta há largos meses.

Apesar de existência de uma а civil sociedade ativa ser uma componente importante de uma sociedade democrática, a não apresentação de soluções para O problema е assunção de posturas profundamente insensatas corrompe o motivo da contestação.

No final, a razão não pendeu para nenhum dos lados. O poder político perdeu a razão por não ver meios para fins, paralelamente, atingir os sociedade civil, com o recurso à força, ultrapassou os limites do razoável e desvirtuou defendida. а causa mandatos presidenciais franceses de Emmanuel Macron têm sido pautados por constante tensão social, de crise política em crise política. Após um vasto número de moções de censura levadas a votos na Assembleia Nacional pelo "Rassemblement National", liderado por Marine Le Pen, e pela frente de esquerda. chefiada por Jean-Luc Mélenchon, Emmanuel Macron sobrevive passando entre os pingos da chuva, porém, desta vez a tempestade parece ter vindo para ficar.

Importa ainda lembrar que esta proposta se encontrava no programa eleitoral levado às urnas quer em 2017, quer em 2022. Em 2017, aquando da sua candidatura ao Palácio do Eliseu, Macron assegurou que a sua ação focar-se-ia no consenso. Seis anos depois inverteu o discurso e a estratégia e, a todo o custo, fez o que precisava de ser feito. Embora o seu espírito reformista seja elogiável, numa era em aue popularidade parece ser o fim em si a mesmo, não ver meios para atingir os fins é uma abordagem que peca pela falta de democraticidade.

> Macron, a quem a inteligência não falta, sabia perfeitamente que uma reforma tal envergadura dificilmente avançaria sem enfrentar protestos massivos dada a profunda aversão do país a reformas e que o recurso a este mecanismo constitucional seria combustível extremismos. para os porém. conhecimento de tais premissas não inibiu a sua ação. Embora reconheça a imperatividade de proceder mudanças estruturais, o recurso a este artigo da Constituição Francesa configura a abertura de um precedente de profunda gravidade, cuja repetição está longe de ser desejável. Uma decisão de tamanha importância para o futuro coletivo de uma nacão inequivocamente, de ser resultado de um debate sério e de cedência das partes, de não a expressão vontade uma unilateral. Uma democracia madura exige que assim o seja.

É inegável que a realização de reformas tem associado um grau de incerteza, no entanto, a sua não realização não as torna menos necessárias, pelo contrário, faz com que no momento em que a coragem política não faltar, o grau de intervenção tenha de ser mais acentuado.

Negligenciar a soberania popular herdada da revolução francesa é um vitalidade indício da falta democrática do país, porém, sendo a coragem um atributo que pouco paira na política, classe Macron mostrou eximiamente qual tem de ser o princípio orientador da ação política - o interesse geral do país. A ação de Macron, cujo estilo de liderança frequentemente é equiparado ao do rei Luís XIV, expôs um dilema para a democracia francesa: reformar e desagradar ou adiar o inevitável e lidar posteriormente com as consequências da inação?









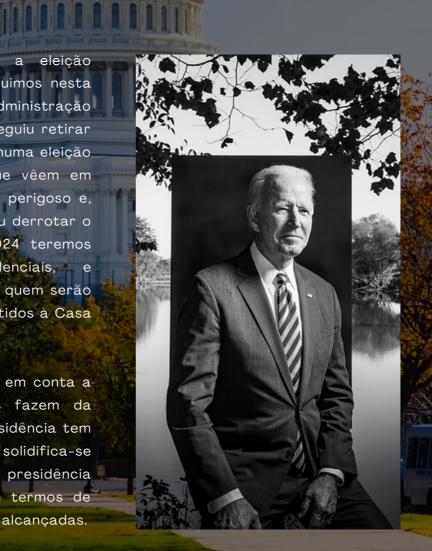
O Jogo dos Democratas

POR DIOGO MOREIRA

Nota: O artigo foi escrito antes de Biden anunciar a sua recandidatura no dia 10 de Abril.

Passaram já 3 anos desde a eleição presidencial de 2020 e conseguimos nesta altura analisar o trabalho da Administração Biden. O atual presidente conseguiu retirar Donald Trump da Casa Branca numa eleição em que agregou todos os que vêem em Trump um movimento populista perigoso e, unindo essas pessoas, conseguiu derrotar o candidato Republicano. Em 2024 teremos novamente eleições presidenciais, e começam a surgir previsões de quem serão os candidatos de ambos os partidos à Casa Branca.

Penso que será importante ter em conta a avaliação que os americanos fazem da administração Biden. A sua presidência tem demonstrado enorme sucesso e solidifica-se como provavelmente a melhor presidência dos últimos anos dos EUA em termos de agenda legislativa e prioridades alcançadas.



Biden conseguiu, em 2020, porque era necessário para derrotar Trump, posicionar-se no centro do Partido Democrata e agregar todas as facções de modo a se unirem para ganhar a eleição. Nesse sentido, o trabalho de Joe Biden foi bem cumprido, mas não colheu muitos frutos desse sucesso porque a sua popularidade não é a melhor: as sondagens dão um approval rating ao atual presidente de cerca de 42%, e avaliando a média das sondagens este valor subirá para 43%. Podemos pensar que é um rating negativo, tendo em conta que Donald Trump, Gerald Ford e Jimmy Carter, todos presidentes que perderam a reeleição, nesta altura da sua presidência tinham à volta deste rating. No entanto, Bill Clinton e Ronald Reagan também teriam um approval rating semelhante e foram ambos reeleitos. Há que ter em conta muitos fatores para fazer esta análise (é importante ter em conta que sondagens são como "fotografias do momento", é preciso saber avaliar tendências e usar médias para interpretar os resultados de cada sondagem). Dentro do universo de pessoas que votaram em Biden em 2020, o seu approval rating é cerca de 80%, segundo dados do The Economist.

No entanto, apenas 39% dessas pessoas consideram que Biden deve procurar a reeleição. As eleições para o Congresso novembro do ano passado vitória significaram uma para os que apesar Democratas, de terem perdido a Câmara por uma margem mínima (o que foi um underachievement brutal para os Republicanos), conseguiram manter Senado obtiveram um ganho líquido de mais 2 governadores estaduais. O Partido Republicano falhou os objetivos que se alcançassem que esperava democratas conseguiram sair por cima dessas eleições.

Joe Biden não é uma estrela política, eloquente, bom orador ou sequer carismático. Biden é um "doer", o estilo de político que "gets things done", a sua administração viu a melhor evolução de emprego na história dos EUA, teve uma de pacotes legislativos interessantes como o American Rescue Plan, of Inflation Reduction Act, o seu plano de infra-estruturas, entre outros. Biden será encarado como o único candidato democrata de capaz enfrentar Trump, sendo que a sua administração certamente não vê em Harris Kamala 0 potencial para concretizar esse trabalho.

O sucesso de Biden tem sido evidente: a sua relação com a NATO, a agenda legislativa, a postura contra a Rússia em defesa da Ucrânia. No entanto, essa não é a imagem que passa à população americana. Deixando de fora o atual presidente, que nomes é que o Partido Democrata pode apresentar como capazes de fazer frente a candidatos republicanos de peso?

As mais óbvias serão provavelmente candidatos que já concorreram eleições presidenciais, Kamala como Harris e Pete Buttigieg, sendo que Buttigieg é das melhores opções que os Democratas têm, a meu ver. Quanto a alguns candidatos mais à esquerda dentro do partido, tenho dúvidas de que Bernie Sanders se volte a candidatar e Elizabeth Warren é a principal cara da faccão mais progressista odos democratas. Alguns democratas provenientes de estados muito republicanos podem ser boas opções, pois conseguem ter resultados apesar do clima desfavorável no seu estado: Andy Beshear do Kentucky ou John Bel Edwards do Louisiana, provavelmente não sairiam vitoriosos das primárias democratas mas são nomes a ter em poderiam conta e fazer um bom trabalho.

No entanto, um nome absolutamente sonante que tem superado expectativas (e tem uma popularidade maior do que Biden no seu estado) é Gretchen Whitmer, governadora do Michigan, que é um nome que vale a pena acompanhar.

Olhando para senadores americanos, alguns nomes como Klobuchar, Michael Bennet, Tim Kaine, Mark Warner ou John Hickenlooper. Algumas opções de renome também seriam Raphael Warnock ou Catherine Cortez Masto. Mas a realidade é que nenhum destes parece ter reconhecimento capaz de ganhar o ticket democrata, excetuando talvez Kamala Harris, Pete Buttigieg ou até Gretchen Whitmer.

Partilho da opinião que Kamala Harris é uma candidata pouco desejável por me parecer politicamente pouco habilidosa, tendo em conta que a sua candidatura em 2020 foi horrível. É quase certo que os democratas procuram alguém com algum reconhecimento, sendo que desde 2016 que os seus candidatos foram nomes de peso, Hillary Clinton e Joe Biden.

No entanto temos exemplos de políticos pouco conhecidos que chegaram longe nas eleições: Barack Obama em 2004 era virtualmente desconhecido pela maioria dos americanos e em 4 anos tornou-se num grande candidato presidencial, Mitt Romney foi também um exemplo isso, em certas circunstâncias a falta de "name recognition" pode jogar a favor do candidato

Desviando as atenções para o outro lado da bancada, as opções republicanas são mais curtas. Tendo em conta que o Partido Republicano é neste momento dominado maioritariamente por forças de extrema direita, populistas, quase chauvinistas, faltam poucas opções moderadas para a nomeação: alguns governadores em estados tipicamente azuis podem ser opções, como Larry Hogan ou Charley Baker, mas a escolha provavelmente será feita entre dois nomes muito falados: Donald Trump e Ron DeSantis. Neste momento, o favorito aparenta ser DeSantis, mas seria melhor esperar pela avaliação de mais sondagens.

Fica-me a parecer que em Portugal tentam passar muito a imagem de que DeSantis é um moderado, quando em alguns aspetos, o governador da Flórida parece-me ser um candidato bem mais extremista e perigoso do que Donald Trumo.

quem DeSantis aparenta ter um ódio de discriminatórias e anti-LGBT, político que se sente muito condicionado pelo ambiente mediático da direita americana, cada vez mais radicalizada, e Trump por ser mais ideológico e convicto posições que variam consoante o que lhe parecer melhor ou lhe der maior popularidade e ganho político. Tendo isto em conta, outros nomes republicanos Ted Cruz, Marco Rubio e Nikki Haley, que recentemente candidatura à Casa Branca.

Vendo o clima radicalizado em que está o Partido Republicano, Biden surgiu como um candidato que conseguiu derrotar as forças mais extremadas da direita americana. Durante a sua eleição, foi muitas vezes encarado como uma espécie de "cavalo de Tróia" para o socialismo/comunismo assombra as mentes do eleitorado de direita americano, descreviam-no como um socialista radical de quase extrema esquerda. Estas designações obviamente não batem certo com uma análise séria e realista das posições de Biden e da sua postura governativa. sua recandidatura é a opção mais realista, tendo em conta que o seu mandato está a ser bastante positivo. Mesmo que a percepção da opinião pública não seja essa, a melhor altura para Biden provar que essas percepções estão erradas é numa campanha, onde poderá promover-se e à sua agenda. É um democrata que consegue agregar e representar a grande maioria dos americanos, e essa é a sua grande arma para combater a direita extremada republicana.

O fator da idade de Biden é algo que também se deve ter em conta. A narrativa de que Biden está a ficar <u>"senil"</u> não me parece séria e as tentativas de pegar em discursos dele algumas com gafes para descredibilizar são bastante desonestas, tendo em conta que ele nunca foi um bom orador. As qualidades dele são demonstradas resultados alcançados pela sua presidência. Dito isto, Trump não é muito mais novo do que Biden, o senador Chuck Grassley está quase na casa dos 90 e ainda trabalha e funciona bem no Senado, Reagan no final da sua presidência tinha 77 anos e parecia-me bastante mais deteriorado do que Biden está agora. Mas considero que este fator mesmo assim será relevante para determinar se ele se deve candidatar ou não. A conclusão que retiro que provavelmente será esse o caso, mas que não devia: Biden obviamente é um nome seguro para garantir a vitória nas eleições, mas penso que se tivesse "nomeado" algum candidato democrata em 2020 como seu escolhido como Amy Klobuchar ou Pete Buttigieg, estes teriam tido resultados tão bons na sua presidência quanto ele, apesar da vitória ser menos garantida. A sua escolha para vice-presidente parece que também não se irá alterar, ficando Kamala Harris com o seu lugar garantido, apesar da pobre capacidade política incapacidade de se definir politicamente.

Os candidatos republicanos estão atualmente tão extremados que pareceme que mesmo que o candidato democrata seja muito mau, as eleições serão sempre disputadas a ferro. Ainda temos de esperar por confirmações de ambos os lados, mas uma coisa pareceme certa: Biden já ganhou a Trump uma vez e acredito plenamente que ganhará novamente se o 45° presidente for a escolha republicana. Mas temo que a sua vitória não seja tão certa contra Ron DeSantis.



HIGHER EDUCATIO

Da Democracia em Portugal | Abril de 2023 | Edição XX | Pág. 40

FIFA 23: Indonésia e o Caso Israelo-Palestiniano

POR MARIA SEATRA

Quando se trata do processo de escolha de países para sediar o evento do Mundial do Futebol, a FIFA — organização que comanda o futebol a nível mundial e é responsável pela organização do campeonato — leva em consideração vários fatores, nomeadamente a infraestrutura disponível, a segurança, a estabilidade política bem como outros fatores relevantes. Contudo, note-se que a FIFA também pode retirar os direitos da organização do país anfitrião se considerar que os critérios estabelecidos não estão a ser cumpridos pelo mesmo. É precisamente sobre este último ponto que este artigo se irá focar.

No caso específico da Indonésia, houve rumores de que a FIFA estaria a ponderar remover o país como anfitrião do Campeonato do Mundo de Futebol Sub-20, que irá decorrer entre 20 de maio e 11 de junho de 2023, devido à posição do país em relação a Israel e à Palestina. Recorde-se que a Indonésia tem sido historicamente favorável aos Palestinianos e se opõe à ocupação israelita da Cisjordânia e da Faixa de Gaza.

De introdutório, importa mencionar a posição da Indonésia face a Israel e à Palestina. Dito de outro modo, em que ponto se situa a Indonésia no conflito Israelo-Palestiniano? A Indonésia é a maior nação muçulmana do mundo e apoiado a causa Palestina historicamente. O país tem sido crítico das políticas israelitas em relação aos Palestinianos e defende a criação de um estado Palestiniano independente e viável. A Indonésia é membro da Organização para Cooperação Islâmica, que apoia a causa Palestiniana e a busca por um acordo de paz justo e duradouro no Médio Oriente.

Não obstante, importa referir que a mantém relações diplomáticas com Israel, visto que também apoia todas as resoluções das Nações Unidas que condenam políticas israelitas em relação aos Palestinianos. Tal como fora mencionado anteriormente, o país tem sido um forte defensor da criação de um estado independente reconhecimento da Palestina como um estado soberano. A posição da Indonésia é amplamente apoiada por diversos países muçulmanos que também pedem o reconhecimento direitos Palestinianos e o fim da ocupação israelita.

Toda esta situação escalou quando, no mês passado, a FIFA retirou à Indonésia a organização do Mundial de Futebol de sub-20, após ter sido questionada a participação de Israel na prova, através da carta enviada pelo governador de Bali, Wayan Koster, na qual se opunha à participação de Israel e que teve como consequência o cancelamento do sorteio da fase de grupos pela FIFA, o que gerou uma grande polémica, principalmente pelo facto de ter sido a primeira vez que Israel se qualifica para o Campeonato Muitos consideraram esta ação como uma mixórdia inadequada de política e futebol, bem como uma violação dos princípios desportivos.



Esta questão levou a que em março deste mesmo ano ocorressem protestos em Jakarta (capital da Indonésia) por parte de grupos islâmicos mais conservadores, que dão ênfase ao pedido expresso na carta enviada por Wayan Koster.

"Após o encontro de hoje entre o presidente da FIFA, Gianni Infantino, e o presidente da federação da Indonésia (PSSI), Erik Thohir, a FIFA decidiu, tendo em conta as atuais circunstâncias, retirar a Indonésia como organizador do Mundial de sub-20 de 2023", foram as palavras proferidas num comunicado oficial do organismo, o que nos leva a crer que esta decisão baseou-se muito nas atuais circunstâncias entre os países.

É evidente que toda esta situação se encontra profundamente marcada por uma mistura entre política e futebol ou, neste caso em concreto, até mesmo o inverso – terá a FIFA decidido retirar à Indonésia a possibilidade de ser anfitriã neste grande evento por não querer misturar o futebol com questões políticas atuais?

Misturar política e futebol (ou qualquer outro desporto) é um assunto bastante controverso e que gera sempre bastantes opiniões, tendo essencialmente dois lados: aqueles que são a favor e aqueles que são contra.

lado De aqueles argumentam que o futebol e a política dois conceitos que devem ser mantidos em separado, justificando o seu pensamento muito pelo facto do futebol ser uma atividade que deve unir pessoas de diferentes ideologias e origens em torno de um objetivo comum que se traduz na busca pela vitória dentro das regras estabelecidas. Deste lado temos aqueles que acreditam que a mistura entre ambos os conceitos pode ser prejudicial para o desporto, uma vez que acaba por dividir as equipas (e até mesmo os adeptos), gerando muitas vezes conflitos desnecessários.

Por outro lado, existem os indivíduos que defendem que o futebol não pode ser tido como algo radicalmente separado da realidade política e social do meio inserido. Estas encontra pessoas defendem que o futebol, bem as restantes modalidades como desportivas, são um reflexo das tensões, desigualdades e conflitos que existem no dia a dia das sociedades, portanto acaba por ser quase inevitável que questões de cariz político não surjam nestes contextos. É também relevante mencionar que um dos argumentos mencionados é ao nível da economia, visto que eventos desportivos de média ou grande dimensão têm um impacto positivo gerado na economia do país anfitrião, algo que pode ser não totalmente separado da política.

Ao contrário das pessoas que defendem que a mistura da política e do futebol é prejudicial, este grupo considera que esta mistura pode ser vista como positiva, na medida em que pode levar a debates e discussões importantes sobre temas de questões políticas e sociais que de outra forma poderiam acabar por ser ignoradas, não lhe sendo dada a devida relevância que devem ter. Ao longo de toda a história surgem-nos vários exemplos de como as questões políticas e sociais interferiram com título atividades desportivas. Δ exemplificativo, o boicote desportivo a África do Sul durante o regime de Apartheid, no qual muitos países e organizações desportivas se recusaram a jogar contra a equipa sul-africana como forma de protesto contra o sistema de discriminação racial. De modo mais recente, o movimento Black Lives Matter também levou a que muitos jogadores e entidades desportivas se envolvessem na luta contra o racismo. Alguns jogadores também têm usado as suas redes sociais para chamar a atenção e alertar para questões políticas nos seus próprios países, como a corrupção e a falta de investimentos na saúde e na educação.

De modo conclusivo, podemos considerar que a relação entre política e futebol é um tema complexo e controverso. Enquanto alguns defendem que desporto deve ser mantido livre de questões políticas, outros argumentam que o futebol é uma parte de integração fundamental da sociedade e, portanto, é inevitável que as questões políticas discutidas seiam em torno deste desporto. Importa salientar que esta mistura pode levar a conflitos e problemas, o que faz com que seja fundamental encontrar um equilíbrio entre a liberdade de expressão e a responsabilidade social, de modo a que se possa garantir um ambiente seguro e pacífico para todas as partes envolvidas.





Xadrez Luso-Brasileiro

POR JOÃO DIAS

Nota: O artigo foi escrito antes da visita do Presidente, e vai ser abordada na próxima edição.

A visita do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva a Portugal será sem dúvida um marco para a história dos dois países. Isto, pois a última cimeira Luso-Brasileira ocorreu em 2016, ano em que se sucedeu o Impeachment de Dilma Rousseff. Lula é um velho conhecido do governo Português tendo já realizado outras visitas a Portugal. Contudo, a sua visita a Portugal em Abril poderá ter implicações ainda mais significativas para as relações Brasil-Portugal. A visita é uma oportunidade crítica para os dois países se empenharem cooperação. particularmente nas esferas económica e política. Contudo, não deixa de ter as suas diversas controvérsias.

Com Portugal a enfrentar dificuldades financeiras dentro da zona euro, a economia brasileira continua a crescer, proporcionando oportunidades de comércio, investimento e intercâmbio tecnológico. Além disso, a substancial população de imigrantes brasileiros em Portugal e os laços culturais e linguísticos tornam essa visita ainda mais icónica. Por conseguinte, a visita de Lula é essencial para reforçar a ligação entre os dois nações, promovendo o crescimento económico e social e reforçando a cooperação a nível regional e internacional

Durante a visita de Lula a Portugal em Abril, espera-se a realização de várias reuniões e eventos. A agenda inclui reuniões com funcionários do governo português, líderes empresariais e representantes da comunidade académica. As discussões centrar-se-ão provavelmente no reforço dos laços bilaterais entre o Brasil e Portugal, na promoção do comércio e no desenvolvimento de parcerias em vários sectores, incluindo o da energia, agricultura e turismo.



Além disso, Lula está agendado para fazer vários discursos públicos, incluindo no Instituto Superior Técnico (IST) em Lisboa, que provavelmente abordará temas de justiça social, democracia e desenvolvimento sustentável. Os resultados esperados da visita incluem uma maior colaboração e investimento entre o Brasil e Portugal e maior exposição da cultura, economia e inovações de ambos os países. Além disso, a visita de Lula é suscetível de fortalecer relações entre os dois países e promover a integração regional no contexto dos desafios globais.

Apesar da excitação em torno da próxima visita de Lula a Portugal, há críticas e oposição à sua visita. Alguns argumentam que a sua condenação por corrupção o torna inapto para ser um convidado de honra noutra país. Outros acreditam que as políticas e acções de Lula durante a sua presidência foram prejudiciais para o Brasil e a sua economia, não merecendo reconhecimento ou elogios.

Este é o caso de André Ventura, líder do partido CHEGA (CH), que considera a visita de Lula a Portugal como "ultrajante" e que o "lugar de ladrão é na prisão". Um posicionamento claro ao desafeto ideológico que existe entre o líder da terceira força política em Portugal e o presidente brasileiro.

Também a Iniciativa Liberal (IL), liderada agora por Rui Rocha, após vencer as eleições no partido e substituir João Cotrim Figueiredo, ameaçaram abandonar o parlamento caso o Lula discursasse na sessão solene que marca esta data histórica para o país.

Outro fator que pode potencialmente prejudicar a visita do presidente brasileiro é a sua recente posição sobre o Invasão Russa à Ucrânia. Portugal é um membro da União Europeia, que impôs sanções económicas à Rússia devido ao seu envolvimento no conflito. Lula, como presidente do Brasil. criticou publicamente estas sanções e tem apoiado as acções da Rússia na Ucrânia. Durante uma reunião bilateral em janeiro realizada em Brasília com o Chanceler Alemão Olaf Scholz, Lula afirmou que "quando um não quer, os dois não brigam", referindo-se à guerra na Ucrânia. Esta posição não foi bem vista nos meios de comunicação europeus nem junto dos seus aliados no velho continente.

Durante visita recente à China, Lula disse que "é preciso que os Estados Unidos parem de incentivar a guerra" e que é preciso que "a União Europeia comece a falar em paz para que possam convencer Putin e Zelensky de que a paz interessa a todo o mundo".

Esta posição foi duramente criticada pelo veículo de informação americano "The Washington Post" que afirmou que o presidente Joe Biden esperava encontrar em Lula "um aliado", mas que o presidente brasileiro "tem os seus próprios planos em mente".

Por conseguinte, a posição de Lula sobre esta questão pode causar tensão durante a sua visita a Portugal e pode mesmo levar a protestos ou a reacções públicas. Além disso, a sua posição pode também afectar relações diplomáticas entre o Brasil e outros países europeus que tomaram uma posição mais forte contra a agressão russa na Ucrânia.

Em conclusão, espera-se que a visita de Lula a Portugal em Abril tenha um impacto significativo na relação lusobrasileira. A visita surge num momento crítico em que o Brasil está a atravessar um período importante de mudanças na sua conjuntura política e económica, e Portugal está à procura de novas oportunidades de expansão das suas parcerias comerciais e de investimento. Contudo, a sua recente visita à China e posição face ao conflito na Ucrânia pode ter causado uma instabilidade internacional da qual Lula necessitava neste momento. O jogo de Xadrez realizado pela diplomacia e governo Português em receber um de seus aliados mais antigos face a esses recentes acontecimentos será algo para se observar após o dia 26 de Abril.

Na Ponta de Uma Navalha

POR RUI LOPO





No dia 28 de Março de 2023, pela manhã, um homem de estatura média apronta-se para sair de casa no Centro Ismaili. Entre as páginas dos seus livros, escondia uma faca de cozinha, e sendo membro assíduo De faca em punho, atacou o seu hospitalizado, e seguiu para o piso Jadaugy de 24 anos e Farana Sadrudin, de 49, respetivamente, trabalhavam refugiados. No decurso desta ação, terá ainda recebido uma chamada Felizmente, as forças de segurança atuaram um minuto após o alerta, Bashir, que seguiu para o hospital, baleado nos membros inferiores.

A comunicação social não perdeu tempo a afirmar tratar-se de um "surto psicótico", tese que rapidamente caíra por terra devido à premeditação do ataque. O Presidente da República colocou a hipótese de um eventual de problema guarda parental, demonstrando, assim, desconhecimento absoluto do assunto. Em pleno canal aberto, o Ministro da Administração Interna apelida o homicida de "vítima". Esta ânsia por parte das respetivas instituições - mídia (comunicação social), Presidente da República e Governo compreende-se apenas à da necessidade de acalmar os ânimos. Contudo, este episódio reflete características muito comuns atentados que ocorrem na Europa e pelo mundo. Desde logo, deu-se numa instituição religiosa, no Centro Ismaili, pela frequentado corrente moderada do islamismo e que tem sido frequentemente alvo de acontecimentos similares. Além do mais, o assassino é um refugiado do Afeganistão, país cuja população é 85% sunita. Daí que motivações de natureza sectária não descartadas, tendo pudessem ser inclusive saído notícias a referir que o autor (Abdul Bashir) estaria a ser alegadamente chantageado pelos Talibãs, estando vulnerável a ameaças à sua família na sua terra natal. Salientase que o ataque foi deliberadamente dirigido contra as mulheres, algo usual neste tipo de incidentes.

As recentes notícias de que Abdul poderia estar ligado ao incêndio que vitimizou a sua mulher na Grécia adensam a hipótese de motivação religiosa. Tudo isto apenas demonstrou a incapacidade e, talvez, uma feliz falta de experiência das instituições nacionais em lidar com casos desta natureza.

A tese mais corroborada é a de que Bashir sofre de diversos problemas psicológicos ligados à sua triste história de vida. Pai de três filhos, fugido da guerra em busca de uma vida melhor pelo caminho perdera a sua mulher consegue o estatuto de refugiado em Portugal. A veracidade destes factos não se coloca em causa. O problema surge com a precipitada narrativa de vitimização, motivada pelas redes sociais, onde tudo se quer saber no imediato, razão pela qual surgiram especialistas em horário nobre a traçar o perfil psicológico do assassino, apenas baseado em notícias, sem nunca terem interagido com o mesmo.



Assistiu-se à desinformação massificada. incluindo as infelizes declarações de Marcelo Rebelo de Sousa e de José Luís Carneiro. Se se cair na imprudência de rotular de "vítima" quem comete tais atrocidades, incorre-se num erro fatal: a banalização da atrocidade. Todo e qualquer episódio semelhante não deverá ser amenizado, sob pena da sociedade portuguesa ficar soterrada em falsas expectativas. Se porventura estes episódios forem reiterados, o povo português sentir-se-á enganado pelas instituições, que perderão ainda mais Tudo credibilidade. culminará proposição de que "todos os refugiados são terroristas", o que é igualmente falacioso. No entretanto, as verdadeiras vítimas serão esquecidas.

Abdul Bashir era acompanhado no Centro Ismaili, onde recebia formação e apoio, tanto alimentar como psicológico. Portugal tem fama de país acolhedor, ou pelo menos, assim nos concebemos. Diversos programas, promovidos pelo Alto Comissariado para as Migrações, pelo Centro Ismaili, ou ainda pela Fundação Calouste Gulbenkian, refugiados procuram integrar sociedade portuguesa.

Todavia, nos tempos modernos essa tarefa tornou-se mais exigente complexa. As telecomunicações famílias permitem que inteiras. espalhadas pelo globo, mantenham uma interação diária. Trata-se, por um lado, de algo positivo do ponto de vista humano, mas por outro, dificulta a integração dos refugiados na sua nova sociedade. Se um indivíduo suprime a sua necessidade social através de um ecrã. não se sentirá forçado a relacionar-se com o desconhecido. A proliferação da língua inglesa também é um fator impeditivo da integração, permitindo fazer-se vida sem nunca aprender a língua materna do país de acolhimento. Quando а imigração se massifica formam-se grupos étnicos, pequenas comunidades que desincentivam fortemente а integração cultural. Estando mais a ocidente do que países como a Grécia e a Itália. e não sendo economia poderosa como francesa ou a alemã, Portugal pouco atrai quem busca uma vida melhor. O próprio Bashir viu a sua ida para a Alemanha negada. Portugal tem, até à evitado а proliferação comparativamente imigração, com outras nações europeias. Em França, existem bairros inteiros onde o francês não é falado, e, apesar de situações semelhantes já terem sido vividas noutra épocas, não existia o "fator internet", nem as comunidades acolhidas eram tão numerosas.

A integração de refugiados nunca foi tão difícil. Não havendo integração, aumenta a possibilidade de haver choque cultural, ou "civilizacional" como diria Samuel Huntington. No caso em apreço, pouco se poderá apontar de insuficiente ao processo de integração de Abdul, fruto do seu acompanhamento diário e acesso a educação e serviços sociais. Não se sabendo os verdadeiros motivos do ataque, restará esperar que vença a tese de que se tratava apenas de um homem que sofria de distúrbios psicológicos. Ainda assim, o medo de possíveis atentados terroristas, como aqueles que se verificam na Europa, entranhar-se-á na população. desconfiança inicial, transformar-se-á em medo, o medo em ódio, e o ódio em violência.

Os países Europeus não escondem o seu interesse em receber imigrantes e refugiados, pois os benefícios económicos gerados são inegáveis, principalmente para colmatar a crise dos sistemas de pensões resultante do progressivo envelhecimento.

Por conseguinte, se há uma necessidade económica que justifica a sua existência, teremos de estimular a sua integração de modo a evitar os eventuais choques culturais. Em Portugal, existem diversos programas governamentais e sociedade civil direcionados neste sentido. Somos, de facto, um país acolhedor. Mas com o aumento das quotas de imigrantes e refugiados, tais mecanismos mostram-se cada vez mais insuficientes. O país encontra-se. portanto, num impasse, "na ponta de uma Restringir navalha". as permitiria uma integração mais lenta e progressiva, evitando que comunidades fechadas fossem formadas potenciais consequências de um choque cultural se materializassem. Garantirse-ia, ademais, que todos os refugiados receberiam o devido apoio. O impacto económico seria sentido. Em contraste, uma abertura mais acentuada das fronteiras resulta numa incapacidade de coesão e acolhimento de refugiados e imigrantes, tal como a boa hospitalidade exige. As condições oferecidas a Abdul foram louváveis, ainda que não as tenha aproveitado. Não devemos hesitar: quantas mais famílias possam ser ajudadas melhor. Contudo, massificação não permitirá a todos tal fortuna, por mais esforços que se possam envidar.



De Quem É A Culpa?

POR LOUISA CAJATY

Casos como o ocorrido recentemente no centro Ismaili em Lisboa chocaram os moradores causando medo e indignação. Orgulhosos de serem considerados, por dois anos seguidos, em 2019 e 2020, o 3º país mais pacífico do mundo, segundo o *Global Peace Index* (Índice Global da Paz).

Lisboa tem sido centro das atenções no contexto internacional e cobiçada pela qualidade de vida e estabilidade que promove. Entretanto, com a entrada massiva de estrangeiros de diversas origens e aumento da desigualdade entre os habitantes devido às crises derivadas da pandemia do Covid-19, nos últimos anos, as desigualdades têm tomado proporções aquém das capacidades governamentais, que lutam diariamente para manter a ordem e velocidade adequada de meros serviços consulares, condições favoráveis e dignas de habitação e trabalho, assim como do fluxo e da regulamentação dos imigrantes dentro do país.





Neste contexto, bem menos estável e no qual as pessoas que vieram em busca de melhores condições de vida estão vivendo, a culpa de incidentes como o assassinato de Mariana Jadaugy e Farana Sadrudin é de quem?

Ainda não se sabem as motivações para tais atos violentos. O agressor afegão, Abdul Bashir, de 29 anos, além de possuir problemas psicológicos, muito devido ao seu passado conturbado, é também beneficiário de um estatuto de proteção acordado internacional Ministério da Administração Interna e o Grego, em Ministério da Migração Outubro de 2021. Portanto, pode-se induzir, que tais desavenças pessoais, às quais as autoridades têm designado como precursoras do crime, não são, de todo. únicos motivadores crime

O legado histórico, a polarização política, a influência da mídia, a falta de conhecimento, a ansiedade económica, bem como o medo do terrorismo e as tensões sociais e culturais também gerados pelos fatores anteriormente citados são, para além do agressor, igualmente responsáveis.



No entanto, a única preocupação clara, representada pelo primeiro-ministro de Portugal, António Costa, ao dizer que "ainda não se sabe se o ataque foi um atentado terrorista (...) mas tudo aponta para um ato isolado", logo após o incidente, é de que a fatalidade não possui envolvimento com terroristas, sendo esta primeira а conclusão que desinformados e políticos de extrema-direita utilizarão para criar narrativas negativistas em relação aos imigrantes no país e utilizar este raciocínio para convencer mais pessoas a fim de diminuir o apoio governamental estabilização permanente dos imigrantes em território nacional.

Com uma clara debilidade de informações factuais e aprofundamento intelectual acerca do assunto, os mídia parecem evitar tópicos relacionados às melhorias que o governo também deveria buscar para fazer juz às altas colocações relacionadas à segurança no contexto internacional, salvo fontes como o "Setenta e Quatro" - projeto de informação digital que atua na garantia valores democráticos progressistas - que repudia métodos de jornalismo descritivos, muito utilizados fontes pouco credíveis por interessadas em abordar os fatos de maneira mais crítica.

Assim, o primeiro passo, antes de qualquer proposta e implementação de melhorias políticas, é priorizar a melhora dos canais de informação. A melhoria considerável atual falta na de conhecimento da população através dos de comunicação idealmente resultará em um aumento no interesse e na participação dos cidadãos em temas políticos importantes, pois como bem identificado por Yiossuf Admangy "Ainda há muitos ignorantes e a prova disso é quando olham para os muçulmanos como imigrantes, quando na realidade, a maior parte são portugueses oriundos de ex-colónias de Portugal". Tal como faz a própria DDEP ("Da Democracia Portugal"), investigar e expor novos pontos de vista e trazer à superfície fatores que contribuirão para uma discussão embasada em fatos concretos é essencial para que a implementação de políticas públicas liberalistas tenham uma implementação bem-sucedida.

De outro modo, sabemos que o legado histórico da cultura islâmica enfrenta diariamente a opinião pública ocidental, baseada em canais de informação com uma agenda semelhantes à dos partidos extremistas.

Estes partidos propõe medidas como o encerramento de espaços de culto que promovam "condutas não compatíveis com a cultura e a identidade ocidental" ou que "incentivem o terrorismo", assim como a proibição de erigir mesquitas "promovidas pelo Wahabismo, Salafismo ou qualquer interpretação fundamentalista do Islão" e a proibição do financiamento externo de lugares de culto que não parecem ser objetivos políticos alcançáveis.

A polarização política teve início "com a fundação do partido Chega em abril de 2019, André Ventura veio normalizar discursos racistas que, embora muito presentes de forma mais ou menos latente na sociedade portuguesa, passam a encontrar maior espaço de legitimação e empoderamento."

A influência negativa da mídia sobre esta cultura, dado que, "salvo raras excepções, como a detenção de um radical islâmico no Porto em 2007, a comunidade islâmica em Portugal raramente aparece nas páginas dos jornais", e a ansiedade económica da medos população conduz os de disso. terrorismo. Além afectam directamente o processo de polarização política. uma vez que os partidos. especialmente os de extrema-direita, utilizam os meios de comunicação social de forma tendenciosa para influenciar o público a ter opiniões e comportamentos favoráveis às suas crenças xenófobas e segregacionistas.

Certamente, não se pode dizer, que estes fatores são os únicos motivos do homicídio. Como dito anteriormente, as informações acerca do caso não foram devidamente apuradas e apontam ainda para diversas motivações, desde coerção até distúrbios comportamentais. No entanto. interessante notar a forte necessidade de reestruturação do sistema político e midiático, que o ocorrido traz à tona, para que nos conscientizemos de que situações como estas não devem ser normalizadas ou reforçadas de maneira inconsequente. Apenas quando princípios de liberdade e igualdade de expressão forem internalizados pela sociedade é que será possível alcançar a verdadeira segurança, socialmente igualitária.

"O momento é de pesar e solidariedade com as vítimas deste ataque hediondo", lêse no voto aprovado por unanimidade na reunião pública da câmara e subscrito por todos os vereadores do executivo municipal, nomeadamente a liderança PSD/CDS-PP, PS. PCP. BE. Livre e Cidadãos Por Lisboa (eleitos pela coligação PS/Livre).

O Início do Fim da Hegemonia do Dólar?

POR HUGO FRESTA



moeda de qualquer país ou região económica assume um impacto cultural significativo ao representar imagens, símbolos e figuras históricas ou importantes para o país em causa, ajudando a reforçar a identidade nacional e a preservação da história e cultura de um povo. Excetuando o ouro e a prata, metais preciosos percecionados como imagem da riqueza desde há milénios atrás, possivelmente nenhuma moeda atingiu o status de símbolo cultural como o dólar americano (\$), representação do poderio económico dos Estados Unidos e respetivo domínio ao nível dos mercados financeiros. O dólar continua a ser, de facto, a moeda de reserva cambial internacional dominante, estando presente na grande maioria das grandes transações internacionais e servindo de bitola para a formação dos preços das principais mercadorias a nível global.

A construção do atual estatuto do dólar começou durante a Segunda Guerra Mundial, mais especificamente com os acordos de Bretton Woods, em 1944, em que os países aliados delinearam a criação de um novo sistema monetário internacional. Nasceu, assim, o Fundo Monetário Internacional (FMI), o Banco Mundial e o entendimento de que cada país deveria fixar a sua taxa de câmbio em relação ao ouro ou ao dólar americano, tendo o dólar sido fixado ao ouro a uma taxa de \$35 por cada onca de ouro. O sistema de Bretton Woods durou até 1971, quando o então presidente dos EUA, Richard Nixon, suspendeu a conversibilidade do dólar em ouro. Desde então, o dólar continuou a ser a principal moeda de reserva mundial, graças à sua aceitação generalizada nos mercados financeiros internacionais e ao facto de o comércio mundial predominantemente denominado em dólares. Para além disso. a estabilidade política e económica dos Estados Unidos ao longo das últimas décadas, a profundidade e a liquidez dos mercados financeiros americanos e a confianca na capacidade dos EUA de honrar as suas obrigações financeiras têm contribuído para a manutenção do dólar como a moeda de reserva mundial e a mais importante.

Atualmente, têm surgido indícios de que o estatuto do dólar está, de alguma forma, a começar a ser ameaçado, maioritariamente devido a motivos geopolíticos. Por um lado, a nível interno, a crescente instabilidade política e económica nos Estados Unidos decorrente de fatores como a polarização política, a dívida pública em níveis históricos e os resquícios da pandemia COVID-19 afetaram a confiança dos investidores na economia americana.

No entanto, diria que os elementos externos são neste momento uma ainda maior ameaça ao dólar. Há quem atribua esta ameaça à tendência macro de a América estar a dar sinais de um declínio no seu poder relativo e ter cada vez mais obstáculos à sua idealizada ordem unipolar, sendo nós espectadores de uma ordem mundial em mudança. Já eu, chamaria antes a atenção para alguns eventos e tendências verificados recentemente que mostram que existe um esforço concertado por parte de alguns países para que a mudança ocorra efetivamente de maneira mais acelerada.

A crescente rivalidade sistémica com a China faz com que esta naturalmente tente reduzir a sua dependência da moeda americana e diminuir a sua influência, promovendo ao mesmo tempo os negócios com outros países na sua própria moeda, de maneira a oferecer o renminbi (ou yuan) como uma alternativa válida aos descontentes com a América ou aos excluídos do sistema atual. Um dos atuais excluídos é a Rússia, fortemente atingida pelas sanções americanas devido à guerra na Ucrânia iniciada em 2022. Estas sanções vieram provar que a atual hegemonia do dólar somente uma vantagem competitiva financeira ou cultural para a América mas também uma arma política ao seu dispor, o que veio despertar em vários países receios nas consequências que uma dependência excessiva em reservas cambiais assentes no dólar possam vir a ter, ficando as suas condicionadas caso decisões mais escolham um caminho dissidente daquilo que é o interesse americano.

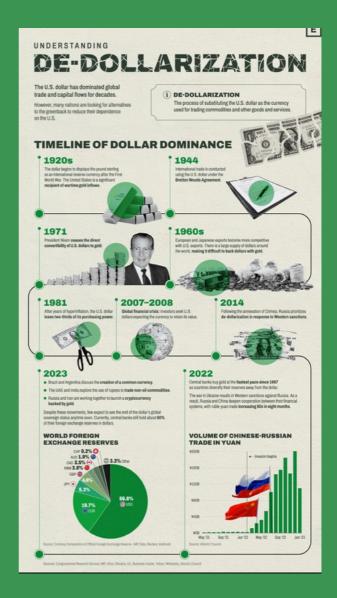
Tanto a China como a Rússia têm tomado alguns passos para promover uma maior resiliência ao domínio do dólar, pelo menos a nível regional.

O ano passado, numa conferência da Organização para a Cooperação Shangai, acordaram no objetivo de promover o comércio na região usando moedas locais durante a próxima década; medida nada surpreendente tendo em conta os desafios que os principais membros da organização enfrentam (sanções no caso da Rússia e a crescente rivalidade com americanos no caso da China). Os investimentos chineses no estrangeiro através da Belt and Road Initiative são também uma ferramenta importante que a China tem usado cada vez mais para promover o uso do yuan ao nível regional, condicionando o avanço dos projetos ao uso da moeda chinesa.

Mais recentemente, uma outra mudança poderá vir afetar desfavoravelmente o dólar ocorreu na Arábia Saudita, tendo esta acedido à venda de petróleo em moedas que não o dólar. Se esta medida ganhar tração, o dólar será certamente atingido tendo em conta que pelo menos desde a década de setenta, grande parte das exportações de crude pelos países da OPEP foram sempre denominadas em dólares, daí o uso do jargão petrodólar. Também a China anunciou no final de março que chegou a um acordo com o Brasil (membro dos cada vez mais influentes BRICS) para que todo o seu comércio flua através de transações nas suas próprias moedas, abandonando o dólar como intermediário.

Estes são apenas alguns exemplos de como a ordem monetária internacional desenhada no pós-guerra se encontra em mudança, à semelhança dos movimentos geopolíticos que decorrem à frente dos olhos dos mais atentos à política internacional. Tendo em conta o exposto não é de todo estranho que 2022 tenha sido o ano em que os bancos centrais mais acumularam ouro nas suas reservas.

Apesar de tudo, no final de 2022, o dólar continua a ser a principal moeda de reserva cambial representando, segundo os dados do FMI, 58,36% das reservas mundiais. Também o comércio internacional continua ser predominantemente feito em dólares, tendo este estado presente em pelo menos um lado de cada transação em 88% das vezes. Uma mudanca de natureza estrutural numa área rígida como o sistema monetário internacional não acontece num par de anos, e uma mudança tal que levasse a que o dólar perdesse a sua atual dominância poderia ter consequências imprevisíveis ao nível político-económico. Estaremos apenas a transpor uma turbulência momentânea ou perante o fim da hegemonia do dólar?





A Saudade em Terras de Hygge

"Educar a alma é senão a arte de quem a viaja e faz conhecer o mundo, ele físico, e depois espiritual", afirmou Yukio Mishima. E o que poderia eu fazer, senão apagar a minha introdução, que outrora serviu o meu propósito de contar o que experienciei na minha viagem à Dinamarca e Suécia, e dar primazia a mais uma tirada esclarecedora de Mishima?

De facto, não pude fazer nada. Mas o Castelo de Kronborg, localizado na histórica cidade de Helsingør, pode servir de perfeita analogia para todas as temáticas que quero abordar. Os vastos ornamentos que compõem a sua arquitetura, destacando-o dos demais castelos dinamarqueses, poderão ser metaforicamente representativos da singular robustez da economia dinamarquesa, entre incêndios e sucessivas reconstruções, transfigurando-se em um passado de progresso.

A sua localização, rodeada por água, na ponta extrema da ilha de Zelândia, pode servir de indicativo da prioritária proteção e segurança nacional. E a sua história, que deleita em representações de Hamlet e admite a defesa perante os vizinhos suecos, aufere-nos uma riqueza cultural avassaladora.

Mas vamos por partes.

Segurança

De facto, se existe palavra que adjetivará adequadamente o quotidiano da população dinamarquesa, não pode passar ao lado de - segurança. Segurança esta que não é acompanhada por grandes aparatos policiais ou por uma rígida e autoritária proteção estatal (ainda que todas as ruas estejam devidamente mobiladas com milhares de câmaras CCTV), mas sim, de uma aparente formação cívica por parte da grande maioria dos dinamarqueses. Não sou adepto do discurso falacioso que tenta separar e hierarquizar os "dignos e civilizados" povos do Norte Europeu dos "bestiais e grosseiros" povos Mediterrâneo. O meu único intuito é o de apenas relatar, sem me elevar a utópicas tiradas de Albert Camus, aquilo que presenciei.

E um bom exemplo disso, foram os inúmeros artefactos da vida diária que fui encontrando nas várias cidades dinamarquesas (e suecas) que visitei. Desde luvas perdidas a relógios sem senhorio, é comum encontrar objetos visivelmente perdidos em qualquer jardim ou outro espaço público, de modo a que, quem os perdeu, tenha a oportunidade de os reaver, caso a memória não lhe falhe.

Poderão perguntar-me: "E Chrisitania?". Bem, a própria existência de uma comunidade independente autogestionada, de nome "Freetown Christiania", localizada na margem este de Copenhaga, dá-nos a conhecer uma outra faceta da capital, ainda que esta mesma comprove, de certa forma, a interessante teoria de que, por vezes, para o desenvolvimento acontecer, há que existir uma dualidade entre modos de vida e o próprio entendimento de liberdade.

Como objeto de intenção revolucionária (atente-se, de forma interna e nunca de forma externa), esta comunidade estabeleceu-se no princípio da década de 70, autoidentificando-se como uma reação generalizada e ideológica ao modo de vida capitalista, procurando construir um espaço de livre pensamento e ação para as gerações futuras.

Até à atualidade, a comunidade tem como principal bandeira a utilização e legalização de drogas leves, como a canábis, partindo de um pressuposto libertário e anárquico. É verdade que a relação entre a comunidade e as forças estatais não tem sido, de modo algum, uma relação carinhosa, e que há uma grande diferença de vivências entre esta e a outra margem de Copenhaga, mas a comunidade persiste e o Estado deixa-a existir com a devida proteção. Por outras palavras, a liberdade existe e, ao que parece, a segurança não é deixada em vão.

Felicidade

proclamada felicidade, que internacionalmente referida em estudos e sondagens das mais variadas fontes, não é comprovada através de sorrisos e gargalhadas em praça pública, ou de longos abraços e demonstrativos atos de afeto. A meu ver, é a tranquilidade geral a que os dinamarqueses me acostumaram que expõe essa mesma felicidade. A necessidade do silêncio e a ternura das velas. Um quotidiano aparentemente sem espaço para pressas, buzinas ou frenesim, tornando Copenhaga, ao sabor do luar de sábado, menos movimentada que qualquer cidade portuguesa de média dimensão.

Ou então está, de igual forma, na relação entre liberdade de ação e responsabilidade civil. Claro que garantia de uma boa qualidade de vida da população é o fator central que permite esta vivência comportamental, mas essa qualidade de vida, por si só, ser acompanhada que pressupostos culturais e contextuais que permitam uma melhor valorização das suas conquistas económicas e sociais. Estivesse eu em Copenhaga, em Roskilde, Helsingör ou em Hillerød. comportamento generalizado dos dinamarqueses nunca pareceu mudar, nem comigo, nem com os seus.

Qualidade de vida

Ao conhecer um simpático peruano, ao qual utilizarei a sua alcunha de "Papito" para o mencionar, pude conhecer a vivência diária em Copenhaga (cidade em que trabalha) e Malmö (cidade em que vive) de uma forma muito mais aprofundada e proveitosa.

Perante o testemunho de Papito, pude comprovar a eficácia dos mecanismos estatais sociais. Os dinamarqueses apreciam de tal forma a importância da tributação, que "skat" ("amigo" em dinamarquês) tem a representação homónima de "imposto", a simbiose perfeita entre a âncora do modelo social nacional e os seus respetivos contribuintes.

Uma âncora que representa mais de 50% do PIB nacional, dez pontos percentuais acima da média europeia e mais uns pontinhos que a portuguesa, e que chega a representar mais de 60% dos vencimentos. Mas o segredo está na aplicação desses mesmos impostos, que permite ao dinamarquês comum usufruir de regalias que, para um português, parecem sair de uma representação cinematográfica, como uma licença parental remunerada até 52 semanas, uma ampla gama de benefícios de segurança social, o apoio financeiro ao estudo universitário, entre muitos outros.

A Dinamarca é também campeã na transparência que torna a relação entre Estado e entre consciência fiscal, a mobilização bombardeados com comentários políticos que remetem para o aumento corrupção, dinamarqueses discordar seus salários estão mais próximos do salário médio de um dinamarquês (comparativamente a Portugal), como as regalias consideravelmente menores que os políticos portugueses.

O modelo político dinamarquês está de tal forma afinado que práticas como o nepotismo e a indicação indevida de cargos é, para falta de outras palavras, residual. Assim como esquemas de corrupção que, apesar de existirem, não chegam à triste exuberância dos ilustres lusitanos.

Ser estético

grande maioria especialmente em cidades secundárias comum da cidade, como a maior parte das lojas nem sequer faziam parte de internacionais. marcas claramente, a uma enorme valorização da importância de produtos nacionais e do comércio local, onde várias cadeias internacionais, como a Starbucks, foram nacionais ou nórdicas (neste caso, pela a economia dinamarquesa foi brindada Pandora, Maersk, Toms, entre muitos outros plenamente esta cultura de incentivo próprio.

Contudo, também tenho que referir que é impossível classificar singularmente a arquitetura dinamarquesa (até certo, a própria arquitetura nórdica), pois cada rua ou conjunto de edifícios históricos, especialmente na capital, advêm de uma empolgante e peculiar simbiose de estilos. Desde galerias francesas, a canais e edifícios holandeses, passando por bairros semelhantes aos dos alemães, é exótica a avaliação à análise da identidade nacional quando, deste ponto de vista, a mesma parece ser difícil de identificar. A não ser que consideremos ironicamente a CopenHill, um estranho edifício que mistura uma planta combinada de energia com uma de esqui, a servir de visão à infame paisagística estátua da Pequena Sereia, como o estandarte da arquitetura dinamarquesa.

Soberania

Esta doce e apurada fábula sobre a grande família dinamarquesa deixa de ser "grande" (em quantidade) à medida que nos vamos distanciando do epicentro hegemónico. Ao contrário da sua vizinha sueca, que foi negativamente afetada pela desequilibrada entrada de migrantes, a Dinamarca dificulta, em vez de facilitar, a sua permanência, como forma de salvaguardar todos os pontos que referi anteriormente, em prol dos seus quase seis milhões de habitantes.

As populações chinesas, indianas, árabes e até sul-americanas têm uma grande dificuldade em se estabelecer em solo Uma dinamarquês. surpreendente exceção é a população nepalesa que reside em Copenhaga, pois como a maioria viveu anteriormente em Portugal conseguiu obter os requisitos necessários para a cidadania europeia, foi-lhe atribuída uma clara vantagem poder viver na Dinamarca. para Semelhante aos nepaleses, podemos também encontrar uma extensa comunidade argentina que, ao contrário dos vários países sul-americanos, têm uma maior facilidade em obter cidadania europeia.

Um outro exemplo interessante poderá ser o de emigrantes residentes em Malmö, cidade sueca que, além de ficar a poucos quilómetros de Copenhaga, é também uma das cidades com maior número de refugiados da Suécia. Devido à curta distância entre a capital dinamarquesa e a cidade sueca, serve de local de trabalho para uma boa parte da população residente, ou em Malmö, ou nos subúrbios à volta de Malmö, sendo esse o caso do meu mais recente amigo Papito.

Conclusão sem precipitação

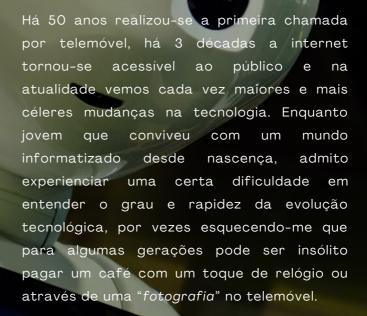
Que se desengane quem poderá levar estar observação pessoal para uma proveitosa conceção ideológica de "mundo ideal", impondo uma rígida dicotomia entre a exemplar perfeição e o perfeito desastre. Todos os países têm a sua negrura, e as realidades distintas de cada soberana comunidade ditam a sua singularidade e complexidade. A Dinamarca não se isenta da natural impossibilidade de alcançar o auge do potencial humano, nem Portugal deverá ser levado com tanto desencanto como, habitualmente, muitos o gostam de fazer.

Não porque a nossa comida ou o sol que banha as nossas praias se sobrepõe ao arenque e à gélida Gummistranden, que separa o Mar do Norte do Mar Báltico. Não porque a definição de castelo, na conceção nórdica, não passe de um conjunto de rudimentares palácios e palacetes que, à exceção do majestoso Castelo de Kronborg, ficam atrás da imponente elegância na nossa artística ascendência nacional. Mas porque, tal dinamarqueses demonstraram. а identidade. segurança e a coesão nacional são os principais pilares de qualquer país que verdadeiramente almeie ser desenvolvido.

Tentarmos copiar, a todo o custo, a identidade nacional e social de um país culturalmente distante, "camaleando" os seus próprios mecanismos e instituições, como se de básica matemática se tratasse, é condenar à falência a nossa própria identidade nacional. O que podemos e devemos fazer é, perante as eventualidades de quem alcançou patamares que, em Portugal, não passam de utópicas е basálticas miragens, sabermos adaptar, para a nossa realidade, mecanismos institucionais e sociais que possibilitaram aos dinamarqueses ter uma qualidade de vida superior à nossa.

Kairos, da Mitologia ao Al

POR TIAGO MAIA



Estas inovações são vistas, por alguns pensadores (idealistas), como fruto natural do Homem e do seu instinto para a evolução e recentemente têm vindo a adquirir dimensões tanto fascinantes como intimidantes. A Inteligência Artificial é um notável exemplo do esplendor tecnológico, assim como pode ser simultaneamente um alerta para os cuidados a ter com este frenético desenvolvimento. Tendo em conta o constante e fugaz aperfeiçoamento destes sistemas é necessário atuar para garantir que certas fronteiras não sejam ultrapassadas.

É aqui que nos apercebemos que estamos perante o Kairos, por outras palavras o momento crucial e crítico para agir, que na eventualidade de ser desperdiçado não regressa. Apesar de em grego moderno Kairos (καιρός) significar "tempo" e "clima", antiguidade tinha um sentido distinto, ligado à mitologia e correspondendo a Deus que possuía duas características peculiares: um único tufo de cabelo na parte frontal da cabeça e asas nos tornozelos. Este que ficou conhecido como o Deus da oportunidade movia-se velozmente (daí as asas) e quem o quisesse interpelar tinha de o agarrar pelo seu pequeno cabelo; acontece que devido à sua velocidade só havia um curto espaço de tempo em que éramos capazes de o fazer, falhando iríamos ficar a olhar para a sua nuca calva sem esperanças ele que retornasse.

Kairos é acima de tudo uma ode ao presente, uma vez que nele não se reflete de nenhum modo nem o passado, nem o futuro; é a capacidade de tomar uma ação imediata e mudar o rumo dos acontecimentos. Transpondo este conto mitológico para a realidade verificamos que somos confrontados com esta figura mítica várias vezes ao longo da nossa existência, momentos-chave em que definimos, mesmo que ingenuamente, o nosso sucesso ou então fracasso.

Pode-se dizer que ter o reflexo para agarrar o topete de Kairos é uma virtude que deveria ser possuída por todos os líderes, de modo a que estes evitassem desastres, de guerras a crises económicas, de demissões de membros do governo a indemnizações excêntricas em empresas que só mesmo as criaturas mitológicas sabem se ainda são públicas ou privadas... Naturalmente não é simples adquirir esta capacidade ou ser exímio nela, uma vez que requer de nós uma atenção redobrada a tudo o que nos cinge.

Entende-se, então, algo fundamental, a necessidade uma de meticulosa observação da nossa conjuntura, de modo а estarmos continuamente preparados a agir, não permitindo assim o desperdício de oportunidades ou o aparecimento de problemas. Inteligência Artificial requer isto de nós, um controlo constante para garantir que os benefícios inerentes a ela são aproveitados devidamente possíveis adversidades são reprimidas.

Com o aparecimento e crescente acesso aos chatbots, programas que utilizam Inteligência Artificial e processamento de linguagem natural para conversar e responder aos seus usuários como se fossem humanos, surgiram questões das mais variadas áreas, como privacidade, o plágio no ensino, a desvalorização (ou morte, pretendamos ser mais dramáticos) do processo criativo artístico e da escrita, a perda de postos de trabalho em vários setores, particularmente o jurídico e o informático, entre outros. Alguns dos mais conhecidos modelos de linguagem deste tipo são o ChatGPT-4, LaMDA, Bard ou o Bing, programas que atingiram dimensões colossais em curtos prazos de tempo, dos quais se destaca o ChatGPT da Open Al, que tem vindo a ser <mark>a</mark>lvo de elevado mediatismo devido ao seu exponencial crescimento, tendo adquirido dezenas de milhões de utilizadores logo nos dois primeiros meses após o lançamento, batendo recordes.

We've trained a mod

nagin

nance

, take

n pro

Now.

. In t

s of a

ider.

Ve wi

what s

el of "m

nt wou

e at tha

ny step

tes to co

me that

: Each

ur ager

om Ara

Por mais divertido que seja explorar estes chatbots, quer seja contemplar a rápida е detalhada capacidade de resposta acerca do mais variado tema, a criação de códigos complexos ou até a escrita de um discurso ao estilo de Mussolini a rimar acerca de árvores de fruto (sim, mesmo parecendo absurdo é possível), indispensável compreender algo que Paulo Novais. professor do departamento de informática Universidade do Minho, afirma estamos a falar de uma super-inteligência (...)". Estes modelos de linguagem não passam de um instrumento que compila uma avultada quantidade de dados e que processa com imenso promovendo assim eficiência produtividade, tanto que a Goldman Sachs prevê que o PIB global possa vir a crescer 7% graças a esta tecnologia num futuro próximo.

No entanto, falta-lhes algo crucial que os distingue largamente do raciocínio algo que Noam humano, Chomsky, juntamente com dois colegas, desenvolve no artigo do New York Times "The False Promise of ChatGPT".

the

and

or we

were

ring

lot.

e wo

ess o

nore

ving

r tow

iu, oi

The dialogue format makes it possible for ChatGPT to answer followup questions, admit its mistakes, challenge incorrect premises, and reject inappropriate requests.

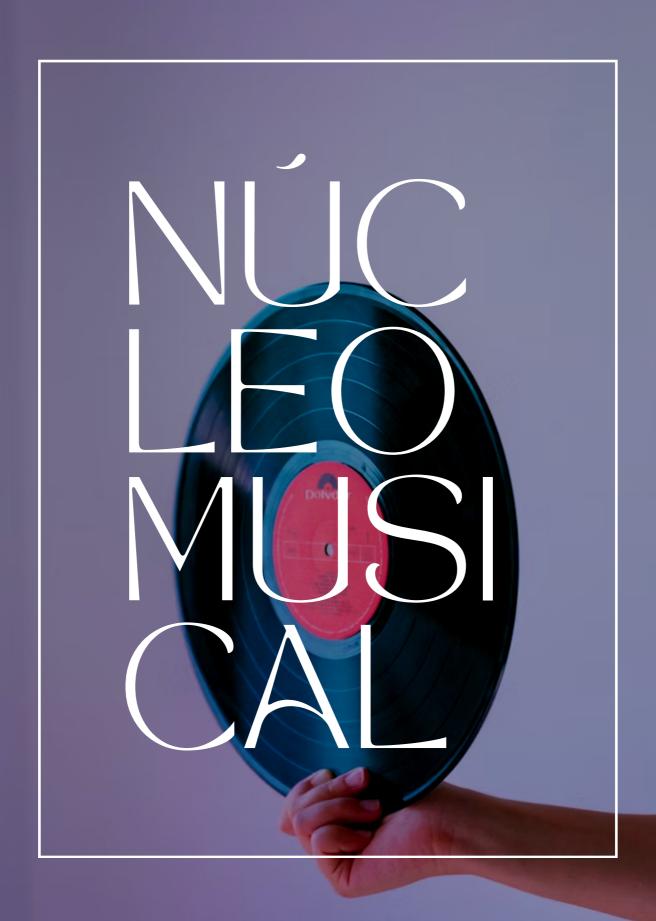
Eles concluíram que "Their deepest flaw [chatbots] is the absence of the most critical capacity of any intelligence: to say not only what is the case, what was the case and what will be the case — that's description and prediction — but also what is not the case and what could and could not be the case. Those are the ingredients of explanation, the mark of true intelligence." Dito de outro modo, a inteligência encontra-se em deduções criativas (conjecturas), tendo por base a criação de explicações possíveis através da constante correção de erros e eliminação dos casos que nos são revelados como irracionais, tudo isto uma particularidade: com capacidade de distinguir o possível do impossível. A Inteligência Artificial não tem a competência de fazer esta distinção; o ser humano está limitado racionalmente nas explicações que pode dar, no entanto uma máquina não possui este filtro, como a sua aprendizagem é ilimitada tanto entende que a Terra gira à volta do Sol, como o Sol gira à volta da Terra, apenas baseia a sua resposta com base em probabilidades (e dados) que variam com o passar do tempo.

Ainda que compreendendo que o Homem difere vastamente destes modelos de linguagem é necessário entender o porquê deste ser um tema de destaque que tem vindo a gerar elevadas contestações.

Gerando grandes contestações que vão desde cartas abertas para a suspensão do desenvolvimento da Inteligência Artificial durante 6 meses, de forma a criar protocolos de segurança, até à legislação da União Europeia sobre esta matéria.

Arlindo Oliveira, professor no Técnico e presidente do INESC, consid<u>era estes</u> chatbots "geradores estatísticos palavras" e tranquiliza os leitores dizendo que o risco de substituição maciça do Homem por máquinas da consciencialização destas é um cenário longínquo, apesar de plausível, e que no momento em que vivemos os benefícios desta tecnologia superam os riscos. No entanto, Francisco Mendes da Silva, advogado e ex-deputado do CDS-PP, revela dados alarmantes afirmando que "Os investigadores da Inteligência Artificial acham que o seu trabalho tem, em média, 10% de probabilidades de conduzir à extinção da Humanidade" e mostra-nos os perigos das enormes recolhas de dados por parte de governos que mais tarde podem utilizá-los para desenvolver os seus modelos de linguagem. A China é um excelente exemplo, uma vez que possuiu volumes gigantescos de informação (gracas às suas aplicações conhecidas, como o TikTok, Shein, entre outros) e já demonstra querer manipular a Inteligência Artificial de modo a que esta não contrarie os princípios do Partido Comunista Chinês.







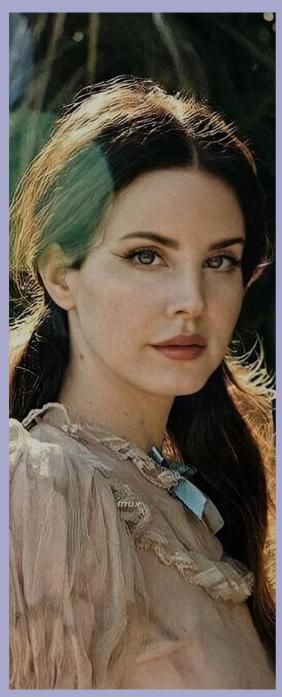


"Did you know that there's a tunnel under Ocean Blvd", Lana Del Rey

POR ANTÓNIO CEBOLA

Para os fãs de Lana Del Rey, o dia 7 de dezembro de 2022 foi bastante surpreendente. Sem qualquer aviso prévio, a artista, que já há alguns meses falava vagamente acerca do seu próximo projeto, lançou o single "Did you know that there's a tunnel under Ocean Blvd". Simultaneamente, anunciou o álbum homónimo e а data lançamento: 24 de março de 2023. Durante o período de espera, lançou ainda "A&W" e "The Grants" singles, apresentando, assim, as peças essenciais para compreender montagem complexa de momentos que aborda ao longo do álbum.





IMDb

Para além da curiosidade natural que qualquer fã tem acerca de um projeto que irá ser editado pelo seu artista favorito, eu estava particularmente intrigado com a sua chegada. Em algumas entrevistas dadas o ano passado, Del Rey afirmou que este álbum seria algo diferente a começar pelo facto de as músicas estarem a ser compostas de modo mais espontâneo, com estruturas menos convencionais e, espantosamente, sem espaço para referir cores. Para quem desconhece, a cor é uma característica intrínseca da sua discografia e uma das que mais admiro, por isso, o seu desvanecimento deixava-me inquieto. Por sua vez, e muito por causa dos seus últimos três álbuns, sentia que este projeto nos iria revelar aspetos mais

O meu pressentimento revelou-se correto ainda antes do dia 24 de março, sobretudo, aquando do lançamento de "The Grants". Esta, que é primeira faixa do álbum, é uma homenagem à sua família, aqueles que ainda estão com ela e aqueles que já partiram mas viverão para sempre na sua memória. Aliás, memórias são, de acordo com ela, a única coisa que preservamos, portanto, há-de se fazer o mais que se pode delas. Curiosamente, para além do tema basilar da família, esta faixa começa com um erro, mais concretamente, um erro provocado pelas cantoras gospel que a auxiliam na parte final da canção, enquanto estão a aprender a letra. Esse momento é, para mim, um dos mais importantes de todo o álbum, conectando-se com um outro tema abordado mais à frente: a imperfeição e o erro enriquecem a experiência humana.



"The Grants" e "Did you know that there's a tunnel under Ocean Blvd" podem juntarse aos clássicos da sua carreira: são duas baladas em piano, durante as quais a sua voz toma o centro do palco, sendo que, em ambas, se verifica a novidade da adição de um coro gospel que as eleva à condição perfeita para serem cantadas ao vivo. Interessantemente, e daí a importância fundamental dos três singles, os sete minutos e treze segundos de "A&W" são uma mudança inesperada que nos leva numa viagem instrumental dividida em duas partes. Na primeira, através de suspiros sussurros, Del Rey mostra-se irritada mas, possivelmente, conformada com a objetificação do seu corpo descredibilidade das suas ideias, vivendo, por isso, como uma "American w****, na qual é invisível e dispensável; já na segunda, parece que entramos na experiência sonora dessa vivência: acelerada, caótica e ligeiramente confusa. Veja-se que, nesta parte, Lana interpela "Shimmy Shimmy KO KO Bop" (1959) de Little Anthony & The Imperials "Norman f**** e os violinos de Rockwell" (2019)e, ainda. parece reencarnar a persona do álbum "Born To Die" (2012).





Aquele pressentimento que referi anteriormente, foi também incentivado por um verso em "A & W": "I haven't Del Rey tem vindo a demonstrar que a álbum, adicionou informação acerca "Fingertips". e pessoal da sua discografia inteira, realço apenas passagens como "exotic

Apesar de toda a obscuridade deste projeto, há uma grande sensação de esperança, introduzida pelos conceitos de luz e perseverança. O maior exemplo desta temática encontra-se na faixa "Kintsugi", note-se, a arte japonesa de reparar porcelanas partidas com ouro que filosoficamente aceita as fendas e fissuras como algo que eleva o todo. Na música, Lana Del Rey fala acerca do impacto da morte de entes queridos, em especial de um tio, e do luto que é sentido fisicamente. Com o verso "Daddy, I miss them", evidencia um certo desespero com essa situação, ao mesmo tempo que deixa transparecer um comportamento quase infantil por não saber como reagir à dor imensa. Contudo, concluiu numa nota positiva, reiterando, com o auxílio de Leonard Cohen, que somente desta maneira "the light gets in" e a pessoa se torna mais forte e mais sábia ("you're golden"). Vejase que também em "Fingertips", a faixa que se segue, estas memórias são exploradas.

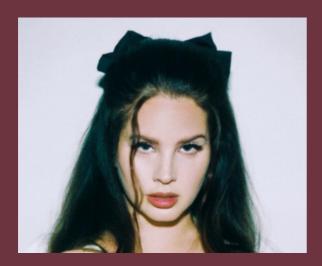


Genius



Ainda em "Kintsugi", a única temática que, na minha opinião, nenhum dos três singles apresentou é ligeiramente discutida: a autenticidade. No caso, com o verso "just another folk song but anyway", Lana parece apontar o dedo aos críticos e, sobretudo, aos fãs que têm reprovado a sonoridade em que se tem aventurado nos últimos dois álbuns, mesmo sendo esses projetos mais crus. Ademais, esta chamada de atenção torna-se, para mim, mais clara em "Fishtail", onde "you wanted me sadder" pode ser interpretado como uma rejeição por parte dos fãs ao crescimento pessoal da artista, o qual a permitiu de deixar de ver tudo de forma tão triste e obscura. Por sua vez, em "Grandfather please stand on the shoulders of my father while he's deep-sea fishing", aborda, focando-se mais nos críticos, os juízos negativos em relação à sua autenticidade como artista e pessoa. Note-se, desde o início da sua carreira e, em especial, com o álbum "Born To Die", Del Rey tem sido ferozmente acusada de ser um produto da sua gravadora que construiu a sua imagem, história e letras de modo a captar a atenção do público.





Penso que um dos grandes objetivos de Lana Del Rey com este álbum era, exatamente, esclarecer este ponto da sua carreira: ela é uma mulher em evolução que erra muitas vezes mas que é sempre aquilo que mostra ser. Essa ideia encontra-se presente também em "Judah Smith Interlude", em que o pastor termina com "I used to think my preaching was mostly about You (...) I've discovered my preaching is mostly about me". Não obstante, na última faixa do álbum, "Taco Truck x VB", deixa claro que, mais do que qualquer outra coisa, ela tem de estar confiante das suas convicções e certezas porque irão sempre torcer as suas palavras e ações para servir as suas próprias narrativas.

Posto isto, e tal como se previa, "Did you know that there's a tunnel under Ocean Blvd" é o álbum mais pessoal, emotivo e obscuro da carreira de Lana Del Rey que, sem destronar "Norman F***** Rockwell!", prevalecerá como um dos seus melhores ao culminar todas as suas facetas num só momento. Contudo, consegue ter uma relevância temática ímpar na sua discografia, bem como uma intencionalidade nunca antes Portanto, é um projeto, como a própria anunciava, diferente dos seus anteriores mas, simultaneamente, filho deles através de interpolações ou reimaginações como acontece em "Taco Truck x VB", faixa que encerra o álbum com a suposta versão original de "Venice B^{****} (2019). Tudo isto, faz com que Lana Del Rey se imortalize como "the greatest American songwriter of the 21st century" como disse, desta vez, a Rolling Stone UK.



FICHA TÉCNICA

Diretor-Geral Editorial Tomas Pires

Diretores-Gerais Adjuntos Constança Martinho & João Dias

Diretora de Arte e Forma Nada El-Majri

Diretor de Conteúdo Martim Dinis

Diretora de Comunicação Francisca Cosme Ferreira

Chefe de Redação Inês Sousa

Tesoureira Patricia Neruța

Tens interesse em escrever, fotografar ou contribuir de alguma maneira para a nossa revista digital?

Na **Da Democracia em Portugal** estamos sempre à procura de novas vozes empenhadas em defender a democracia e a liberdade através da escrita e da criatividade.

Se isto és tu, então contacta-nos através de dademocraciaemportugal@gmail.com para saberes como te podes candidatar para aderir à nossa equipa.

Ficamos à tua espera!

